## **GODIŠNJI IZVJEŠTAJ MENTORA**

|  |
| --- |
| **NAZIV DOKTORSKOG STUDIJA** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **MENTOR** | |
| * 1. Mentor | |
| Titula, ime i prezime | Ustanova, država |
|  |  |
| * 1. Komentor | |
| Titula, ime i prezime | Ustanova, država |
|  |  |
| * 1. Titula, ime i prezime doktoranda/doktorandice | |
|  | |
| * 1. Matični broj doktoranda/doktorandice | |
|  | |
| * 1. Razdoblje za koje se podnosi izvještaj | |
|  | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **NAPREDOVANJE NA STUDIJU** | |
| * 1. Je li izrađen plan rada te ostvaruje li doktorand napredak prema tome planu?   (molimo označiti polje) | |
| Izradio plan rada | da  ne |
| Ostvario napredak prema planu rada | da  ne |
| * 1. Ako ste označili „ne“ u prethodnom pitanju, obrazložite zašto i predložite kako da se to poboljša. | |
|  | |
| * 1. Na ljestvici od 1 do 5, ocijenite kvalitetu napretka doktorandovog istraživačkog rada.   (od posljednjeg izvještaja) | |
| 1 - nedovoljna  2 - dovoljna  3 - dobra  4 - vrlo dobra  5 - odlična | |
| * 1. Ako ste u prethodnom pitanju odabrali 1 ili 2, obrazložite zašto i predložite kako da se to poboljša. | |
|  | |
| * 1. Komentar o doktorandovom napretku od posljednjeg izvještaja | |
|  | |

|  |  |
| --- | --- |
| **EVALUACIJA DOKTORANDA** | |
| * 1. Molimo vas da na ljestvici od 1 do 5 ocijenite:   (1 - nedovoljan,2 - dovoljan, 3 - dobar, 4 - vrlo dobar, 5 - odličan) | |
| Pripremljenost doktoranda za konzultacije | 1 2 3 4 5 |
| Planiranje i izvršavanje godišnjih istraživačkih aktivnosti i stručnog usavršavanja | 1 2 3 4 5 |
| Napredak u savladavanju metodologije znanstvenog istraživanja | 1 2 3 4 5 |
| Pisanje i objavljivanje znanstvenih radova | 1 2 3 4 5 |
| Doktorandov odnos prema studiju općenito | 1 2 3 4 5 |
| * 1. Na ljestvici od 1 do 5, ocijenite ukupnu kvalitetu doktorandovog rada. | |
| 1 - nedovoljna  2 - dovoljna  3 - dobra  4 - vrlo dobra  5 - odlična | |
| * 1. Ako ste u prethodnom pitanju odabrali 2, obrazložite zašto i predložite kako da se to poboljša.   (Ako je ukupna kvaliteta doktorandovog rada ocijenjena kao nedovoljna (1), to automatski povlači akciju vijeća sastavnice – odluku o pojačanom praćenju ili o neuspješnom završetku studija.) | |
|  | |
| * 1. Komentar o ukupnoj kvaliteti doktorandovog rada | |
|  | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **MIŠLJENJE O SPOSOBNOSTI KANDIDATA ZA NASTAVAK STUDIJA** | |
| * 1. Može li doktorand nastaviti studij? | 1. Da. 2. Da, uz određene uvjete. 3. Ne. |
| * 1. Ako ste u prethodnom pitanju odabrali b) ili c), obrazložite. | |
|  | |
| * 1. Ostale napomene i mišljenja mentora (po potrebi) | |
|  | |
| **Mjesto, datum i potpis** | |
| U Rijeci, | Potpis  (ime i prezime mentora) |
| Potpis  (ime i prezime komentora) |