

**Privitak Izvješću o zadovoljstvu studenata poslijediplomskih sveučilišnih studija na Sveučilištu u Rijeci u akademskoj godini 2019./2020. – komentari i otvorena pitanja**

<b>rm1. Molimo unesite dodatnu opasku vezanu uz odnos i rad s Vašim mentorom ukoliko ju imate, a nije obuhvaćena gore navedenim tvrdnjama:</b>
S obzirom da su u mom doktorskom radu ispitanici pacijenti sa transplantiranim bubregom, zbog COVID epidemije mi je rad u potpunosti trenutno onemogućen. Inače radim van Rijeke, u mojoj radnoj okolini također ima zaraženih te je trenutno rizično putovati van Siska. Upitno je odvijanje doktorskog rad u ovom trenu.
nema
Imam profesional odnos sa svojim mentorom odnosno mentoricom. Svake pohvale.
S mentorom mogu svakodnevno komunicirati i prati moj razvoj tako da sam potpuno zadovoljna.
Nema
Najbolja mentorica doc Marina Letica Crepulja
Imam odličnu mentoricu, samo pohvale.

<b>z2. Kada razmislite o svom iskustvu studiranja, koje biste izrazito pozitivne aspekte svog doktorskog studiranja istaknuli?</b>
Rad s mentorom i rad u istraživačkoj grupi u kojoj radim.
Fleksibilnost
Dogovor s nositeljima kolegija o vremenu pohađanja i polaganja predmeta. Dostupnost voditelja kolegija za pitanja i nejasnoće. Organizacija rada.
Odlična organizacija studija on-line, mogućnost da se predavanja pogledaju i kasnije, odlična dostupnost predavača za pomoć
Online nastava, trud kadrovskeg osoblja
Stjecanje novih kompetencija u sustavu znanosti i nadogradnja istih; upoznavanje sa znanstvenicima sličnih bazičnih struka i njihovom načinu rada; usavršavanje iz ciljanog područja
Dostupnost literature
Odlična suradnja i atmosfera u istraživačkom timu
Pozitivni aspekt je da doktorski studij postoji kao formalni vanjski motiv da pojedinac uloži sve svoje osobne vještine, znanja i mogućnosti i da se motivira da provede istraživanje koje rezultira doktorskim radom. Jednako tako sve pohvale administrativnom osoblju medicinskog fakulteta koje je zaduženo za poslijediplomske studije koji savršeno odrađuju svoj posao i bez čije pomoći bi rijetko tko došao do kraja.
Odličan i vrlo profesionalan odnos svih profesora/ica sa nama doktorandima.
Pozitivan aspekt je ostvarena intersektorska suradnja, mogućnost sudjelovanja na međunarodnom projektu, otvorenost za inovaciju u znanstvenom području
Nastavnici ne traže puno od studenata, relativno lagano polaganje predmeta. Strpljiva, uvijek dostupna i spremna na pomoć rukovoditeljica (Mamaja Jančić), isto vrijedi i za Koraljku Longin, dvije prekrasne osobe.
Pozitivno iskustvo je cjelokupni rad u laboratoriju, pristup znanstvenom istraživanju te odnos s mentorom. Također, kao vrlo korisno iskustvo istaknula bih dvomjesečni boravak u inozemnoj instituciji, kao i sudjelovanje na ljetnim školama i kongresima.
Tema dizertacije unaprijed određena, izrazito zadovoljna mentorom i komentatorom, mogućnost da online ponovno preslušam predavanja, dobro organizirana web stranica, rezultati ispita se vide odmah, Profesori su dostupni i odgovore na sva pitanja u kratkom roku.
Do sada niti jedan.
Uspješna komunikacija

**z2. Kada razmislite o svom iskustvu studiranja, koje biste izrazito pozitivne aspekte svog doktorskog studiranja istaknuli?**

Online predavanje, što znači da ne treba odrađivati sate na poslu kako bi se koristili slobodni dani za predavanja

Vrlo pohvalno online predavanje, jako sam zadovoljna

stjecanje znanja i učenje novih metoda.

Stjecanje novih vještina i upoznavanje novih kompetentnih znanstvenika i profesora

Dostupnost predavača i nastavnih sadržaja

nemam pozitivnih iskustava

Edukacija u pisanju znanstvenih radova

Kontakt s ljudima koji su u vrhu svojeg polja istraživanja

Upoznavanje novih ljudi.

Iznimnu poslovnost, suradljivost i pomoć gospođa iz ureda za poslijediplomske studije na Medicinskom fakultetu

Nema takvih, nažalost. Neshvatljivo mi je da se izabrani izborni kolegiji ne održavaju godinama, onda se ukinu i ponude sasvim novi koji nisu niti približno tematikom slični ukinutima.

Drži me budnom. Kolotečina na radnom mjestu u bolnici zna biti destimulirajuća.

Profesori su susretljivi, organizacija je dobra.

Dobra organizacija i vrhunski profesori, odličan odnos prema svim doktorandima.

upoznavanje sa izradom znanstvenog rada, planiranjem i organizacijom znanstvenog istraživanja

mentor

Stjecanje novih znanja i vještina koje će biti potrebne u budućem profesionalnom razvoju.

Sve je rečeno.

Organiziranje nastave u 2-4 dana u komadu po svakom predmetu pa je lakše prisustvovati osobama koje su zaposlene za stalno negdje drugdje.

Dobar mentor.

**z3. Kada razmislite o svom iskustvu studiranja, koje biste izrazito negativne aspekte svog doktorskog studiranja istaknuli?**

Nastava je loša, profesori su dobrim dijelom nezainteresirani i nekompetentni, ne prate literaturu i vrlo često ne znaju odgovoriti na osnovna pitanja iz područja o kojem predaju. Odabir izbornih predmeta je vrlo ograničen.

Neki moduli su zastarjeli i ne koriste u daljnjem radu

Boljka svih Hrvatskih sveučilišta je nedostatak praktičnog znanja i vježbi, uglavnom su sve ex katedra predavanja. Problem dodiplomskih, diplomskih, specijalističkih i doktorskih studija.

Kao i svako Sveučilište u Republici Hrvatskoj nedostatak osiguranja teme doktorskog rada, logistike, financiranja istoga, znanja i vođenja doktoranada od samih mentora. Naime u Sveučilištima zapadne Europe doktorand ima sve (većinu) gore navedeno osigurano i unaprijed su postavljene njegove obaveze (što točno raditi) koje treba napraviti kako bi se završila tema istraživanja i doktoriralo. U Hrvatskoj je doktorand uglavnom prepušten sam sebi, mentori ili nemaju mogućnosti (u većini slučajeva) da osiguraju temu i ono najvažnije logistiku, niti da se pokriju troškovi istraživanja (naročito ako je riječ o temama koje bi zaista dovele do napretka u znanosti), niti su sami dovoljno upućeni kako bi doktorandima dali sve upute kako da se provede istraživanje i ispune svi administrativni zahtjevi.

On-line studiranje mi ne paše jer nemam osobnog doticaja niti sa predavačima, niti sa drugim doktorandima, stalno imam osjećaj da nešto nisam vidjela, napravila. Osjećam se nesigurno i ne znam da li na ovaj način mogu adekvatno završiti započeti studij.

Izborni kolegiji su rijetko organizirani, nastava se uporno organizira tijekom radnog dana/tjedna

Nema ih

Lose objasnjeni segmenti studiranja, tezak pronalazak adekvatnog mentora, mala razina pomoci u nalazenju teme i izradi doktorskog rada, previse predmeta koji ne odgovaraju svacinjem zvanju, pogotovo klinicarima, sve u svemu jako tezak put do doktorske disertacije.

Velika neorganizacija izvođenja doktorskog studija. Nitko ne zna koji ce predmeti i kada biti izvođeni, cijelo trajanje studija je jedan nebulozni oblak ECTSa i upisanih izvedbenih elementa koji se ne održavaju.

Nažalost postoji mnogo područja na kojima se doktorski studij može i treba poboljšati uz napomenu da kvaliteta studija ipak vidno napreduje iz godine u godinu, prvenstveno uvjet da se doktorandi primaju na već postojeće i definirane projekte od strane mentora, na taj način je cijeli proces jasno definiran od početka, a i uloga mentora je značajnija. Mislim da je najveći problem neprilagođenost obaveznih predmeta kompetencijama koje bi doktorand trebao steći tijekom studija te smatram da svi obavezni predmeti moraju biti u tom smjeru odnosno struktno vezani uz teme, znanja i vještne koje su potrebne za suvereno planiranje i izvedbu istraživanja te objavu stručnog rada i pisanja doktorske radnje. PReviše je predmeta koji zaista nemaju nikakve veze sa doktorskim studijima te djeluju vrlo zbunjujuće i obeshrabrujuće za doktorande. Zaista transport proteina i slični predmeti nebi trebali biti dio ovog kurikuluma.

Realno nema ih, eventualno da se malo boduju izvannastavne aktivnosti npr. 0.3 ECTS-a za simpozije/konferencije.

Nedostatna prilagođenost sadržaja vremenu u kojem živimo i medicini zasnovanoj na dokazima. Preširok teorijski okvir a praktična nastava kao prezentacija radova starijih od 5 godina.

Organiziranje nastave u vrijeme redovnog rada (7-16 h). Puno praktičnije bi bila organizacija nastave za vrijeme vikenda ili poslije podne, kada nikome nebi bio problem doći na predavanje (osim predavačima). Nastavnici redovito pitaju zašto ste izabrali baš moj izborni predmet, kada vaša struka nije srodna mom predmetu. Naravno da izabiremo što god dođe jer je problem skupiti bodove iz izbornih predmeta s obzirom na siromašnu ponudu istih.

Smatram da je nastava održana u sklopu najvećeg dijela obveznih i izbornih kolegija bila izgubljeno vrijeme te da nije doprinjela širenju znanja i razvoja nas kao doktoranada. Nastavu sam smatrala kao obvezu koju treba odraditi, no u njoj nisam vidjela veliku korist.

U biti izrazito negativnih nema. Jedino što mi je žao što zbog novonastale situacije ne mogu uživo prisustvovati predavanjima.

**z3. Kada razmislite o svom iskustvu studiranja, koje biste izrazito negativne aspekte svog doktorskog studiranja istaknuli?**

Loše organizirana on-line nastava, nedostatak praktičnog rada, nastava u vrijeme radnog vremena (jutarnji termini).

Moje mišljenje je da se nastava održava radi popunjavanja formalnih zahtjeva studija, a ne s ciljem obrazovanja, a kvaliteta nastave upravo prati navedeno. Opća nezainteresiranost profesora za prenošenje znanja, velik broj predavanja nije ispredavan, nego uploadan na Merlin i druge platforme. Korištenje previše različitih on-line platformi što rezultira neadekvatnim obavještanjem studenata o njihovim obavezama (potrebo je pregledati e-mail, Merlin, share point portal da bi se "našla" obavijet). Prekratak rok od kraja nastave do ispitnog roka, te ukoliko nastava nije odslušana u predviđenom terminu (što nije uvijek moguće radi poslovnih obaveza), nema dovoljno vremena za pripremu ispita. Sveukupni dojam organizacije studija je izrazito loš.

Slaba dostupnost izbornih kolegija

Nisam doživjela ništa negativno.

Nefleksibilnost i neprilagođenost prema doktorantima zaposlenim na Klinici

Prevelika žrtva.

organizacija nastave

Koordinacija s aktualnim poslovnim obavezama

Za sada ne nalazim negativne aspekte osim što osobno ne odobravam online nastavu

studij služi i svrha je sam sebi, kolegiji ne pomažu u sjtecanju znanja i vještina ili na bilo koji način su povezani s temom doktorata, rad mentora bez kontrole

Losa organizacija predavanja, osobito za ljude izvan Rijeke, minimalna količina predmeta veznih uz područje rada.

Uzasna neorganizacija organizacije studija. Ne postoji jasan plan održavanja izbornih predmeta niti kalendar. Ne postojanje (nepridržavanje) plana nastave u smislu koliko bodova/predmeta treba prikupiti i u kojem roku. Neslaganje propisanih izvedbenih planova (iskazanih u indeksu ili u prijavljenom planu prema HRZZ) i stvarne izvedbe istih. Mali broj relevantnih izbornih predmeta u polju u kojem se izvodi doktorat, a velik broj revcimo nebitnih (najcesce klinickih) izbornih predmeta koji zahtijevaju veliko rpedznanje i visoku specijaliziranost za temu radi uspjesnog polaganja ispita.

Doktoranadima koji su van sustava fakulteta je vrlo teško u zadanom vremenu završiti doktorat. Problem je i odraditi 3 mjeseca u drugoj ustanovi da bi se zadovoljio uvjet za izlazak na obranu doktorskog rada. Polaznicima koji su zaposleni van fakulteta je to vrlo teško.

Doktorandi van sustava fakulteta - koji nisu zaposleni na fakultetima bi trebali imati drugačije uvjete s obzirom na mogućnosti realizacije svih obaveza.

Nemam negativnih iskustava

Usklađivanje radnih obveza, dezirstva i ostalog s nastavom na Doktorskome studiju

Izborni kolegiji koje sam izabrala na pocetku studiranja se nikad nisu održali, ponudjeni su novi koji su apsolutno ne zanimljivi svima osim onima koji rade na tim istim Zavodima.

Takodjer, cinjenica da se godinu dana ne odrzi niti jedno jedino predavanje( bilo izbornih bilo obveznih kolegija) mi je za jedan ozbiljan fakultet kao sto je Medicinski , najblaze receno sramotno.

Izborni kolegiji koji se nisu redovno organiziravali pa smo morali slušati kolegije van naših okvira interesa i rada. Sada se to u novonastaloj Doktorskoj školi promijenilo koliko sam čula.

Nema ništa negativno.

Nema ih.

mnogi izborni kolegiji se nisu pravovremeno održavali, neki nastavnici nisu dopuštali polaganje samo jednog kolegija nego cijelog modula, mislim da takvoj rigidnosti nema mjesta u akad zajednici budući da sam kliničar imala sam problema s prisupom laboratoriju na med fakultetu i drugim

**z3. Kada razmislite o svom iskustvu studiranja, koje biste izrazito negativne aspekte svog doktorskog studiranja istaknuli?**

potrepštinama na fakultetu te su mi neki prikupljeni uzorci nestali prilikom zamrzavanja, a osobno nisam imala pristup tom dijelu posla, imala sam otežanu suradnju u prikupljanju uzoraka od pacijenata u drugoj kliničkoj ustanovi iako je suradnja dogovorena između predstojnika, ali je sve ostalo na papiru mislim da zbog osobnih interesa nema mjesta govoru o povezivanju predklinike i klinike iz mog iskustva to je samo na papiru, a isto tako i kliničkih ustanova

-na nastavi medicinske statistike pokrivena su bile samo osnovne metode, a ono što me je intetesiralo za produbljivanje složenijih analiza nismo imali priliku obraditi

izrazita nepravdana strukture studija i uvjeta za predaju doktorskog rada za ljude koji nisu zaposlenici fakulteta. konkretno, studij biomedicine na medicinskom fakultetu, ima uvjete koje mogu zadovoljiti samo zaposlenici medicinskog fakulteta to jest KBC-a Rijeka, eventualno još poneki hrabri radnik u državnoj službi.

Nedostatak osiguranja logistike i nedovoljno praktičnog rada.

Nijedno.

Premalo stjecanja praktičnih vještina, neredovito održavanje izbornih predmeta, kao i na studiju, previše se bavimo nepotrebnim stvarima koje nam kasnije nisu potrebne ni korisne, a neke druge stvari ne radimo.

<b>Imate li za kraj dodati nešto u kontekstu/po pitanju Vašeg doktorskog studija, a da prethodnim pitanjima nije obuhvaćeno?</b>
Ne.
Ne
ne
Nastavite samo tako kako ste dosad radili. Pohvale.
Nemam
S obzirom da je došlo do promjena u programu doktorskog studija, odnosno sadašnje doktorske škole na Medicinskom fakultetu nadam se da će sada dio obveznih kolegija biti korisniji. Jasno mi je da nije lako složiti program koji je koristan i liječnicima i studentima drugih struka koje pohađaju ove kolegije (biolozi, biotehnolozi) te smatram da bi se studij treba fokusirati na praktična znanja koja su korisna svima (npr. statistička analiza, pisanje radova, prijava projekata), a ne na kolegije u kojima se obrađuje znanje već obrađeno tijekom studija (npr. dijelovi molekularne biologije). Također smatram da je bilo previše obveznih predmeta, te da nismo imali dovoljno mogućnosti biranja izbornih kolegija svake godine.
Ne
Preporuka je potpora za sufinanciranje školovanja.
Nepravovremeno počinjanje akademske godine
Nista
Nama koji putujemo iz udaljenijih gradova bi više pasalo kad dolazimo da se sve organizira zgusnutije u istom danu ili dane nakon prije, a ne odvojeno (pon pa sat vrem u čet). Moramo organizirati posao, godišnji, smještaj, putovanje, ali to nije velika zamjerka. Inače, što se svega ostalog tiče, jako sam zadovoljna.
Nema, vaša anketa je sveobuhvatna.
da nisam imala izvrsnu,požrtvovnu mentoricu nikada ne bi uspjela doktorirati i neizmerno hvala gđi Mamaji na medicinskom fakultetu,njenom strpljenju,dostupnosti i ažurnosti koja pomaže doktorandima da se snađu u brdu administracije,rokovima,zamolbama i sl
Ne.
Nemam.