

KLASA: 643-02/21-01/230

URBROJ: 2170-24-01-21-1

Akcijski plan za unapređenje kvalitete poslijediplomskog
sveučilišnog studija

BIOMEDICINA

Sveučilište u Rijeci, Medicinski fakultet

za razdoblje 2021.-2025.

Rijeka, 16. lipnja 2021.

Datum i mjesto:

16. lipnja 2021., Rijeka

Odgovorna osoba i potpis:

DEKAN

izv. prof. dr. sc. GORAN HAUSER, dr. med.

Sadržaj

Uvod.....	3
Preporuke u postupku reakreditacije	5
1. Općenite preporuke za poboljšanje kvalitete studijskog programa	5
2. Preporuke koje proizlaze iz ocjena kvalitete.....	5
2.1. Resursi: Nastavnički, mentorski i istraživački kapaciteti i infrastruktura.....	6
2.2. Interni sustav osiguravanja kvalitete	6
2.3. Potpora doktorandima i napredovanje tijekom studija.....	6
2.4. Program i ishodi doktorskog studija	7
Plan aktivnosti u skladu s postavljenim ciljevima te preporukama stručnog povjerenstva i Akreditacijskog savjeta	8

Uvod

(Uvodni dio treba sadržavati opće informacije o studiju, kratki opis postupka i vremenski slijed do izdavanja Potvrde Ministarstva znanosti i obrazovanja te izrade i prihvatanja Akcijskog plana od strane fakultetskog vijeća visokog učilišta)

Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij „Biomedicina“ izvodi se na Medicinskom fakultetu u Rijeci od 2005./2006. akademske godine. Prvenstvena namjena doktorskog studija je kvalitetno znanstveno obrazovanje sveučilišnih istraživača. Po završetku studija istraživači su osposobljeni za planiranje, provedbu i prezentaciju vlastitih istraživanja, vrednovanje postojećih i kreiranje novih znanja iz područja istraživanja te preuzimanje odgovornosti za uspješnost provedbe istraživačkih projekata. Pored toga, doktorski studij je izvor za novačenje kvalitetnih i modernih sveučilišnih nastavnika, koji će biti spremni odgovoriti potrebama sve viših standarda obrazovanja. Doktorski studij je interdisciplinaran po svojem sadržaju, programu i odabranim nastavnicima, ekvivalentan i analogan odgovarajućim studijima u većini zapadnoeuropskih zemalja. Polaznici će nakon završenog studija biti osposobljeni za samostalno vođenje znanstvenih projekata i stvaranje jezgre okupljanja istraživačkih grupa. Osnivanjem Doktorske škole iz znanstvenog područja biomedicina i zdravstvo u lipnju 2019. godine izvršena je reforma prvobitnog studija, uključeni su novih doktorski programi te je organizacijski pojednostavljeno odvijanje nastave i kontrola kvalitete.

Medicinski fakultet u Rijeci je dopisom Agencije za znanost i visoko obrazovanje od 29. travnja 2016. godine obaviješten o provođenju postupka reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija Biomedicina i Zdravstveno i ekološko inženjerstvo te da je potrebno dostaviti samoanalizu institucije.

Na sjednici Fakultetskog vijeća Medicinskog fakulteta u Rijeci održanoj 18. listopada 2016. usvojen je dokument samoanalize poslijediplomskog sveučilišnog studija Biomedicina, koji je 31. listopada 2016. dostavljen Agenciji za znanost i visoko obrazovanje.

Stručno povjerenstvo imenovano od strane Akreditacijskog savjeta Agencije za znanost i visoko obrazovanje je 7. prosinca 2017. godine obavilo posjet Medicinskom fakultetu u Rijeci.

Nakon obavljenog vrednovanja, a temeljem izrađene samoanalize, stručno povjerenstvo je donijelo završno izvješće koje je Agencija za znanost i visoko obrazovanje 30. lipnja 2017. godine dostavila Medicinskom fakultetu u Rijeci.

Temeljem Akreditacijske preporuke Agencije za znanost i visoko obrazovanje od 21. srpnja 2017. godine, a sukladno članku 22. stavak 4. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09), Ministarstva znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske je 19. rujna 2017. godine izdalo pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od tri godine za dio djelatnosti Medicinskog fakulteta u Rijeci koji se odnosi na izvođenje poslijediplomskog sveučilišnog studija Biomedicina.

Medicinski fakultet u Rijeci svoje je očitovanje o uklanjanju nedostataka dostavio Agenciji za znanost i visoko obrazovanje i Ministarstvu znanosti i obrazovanja dana 22. srpnja 2020. godine.

U konačnici, potvrda Ministarstva znanosti i obrazovanja, temeljena na akreditacijskoj preporuci Agencije za znanost i visoko obrazovanje od 1. prosinca 2020. godine, kojom se potvrđuje da Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci ispunjava uvjete za obavljanje dijela djelatnosti visokog obrazovanja koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog (doktorskog) studija Biomedicina, donesena je 23. prosinca 2020. godine, a zaprimljena na Fakultetu dana 7. siječnja 2021. godine.

Temeljem preporuke pristupljeno je izradi Akcijskog plana za razdoblje 1.1.2021.- 31.12.2025. Vijeće Doktorske škole Medicinskog fakulteta u Rijeci imenovalo je radnu skupinu, u sastavu prof. dr. sc. Marina Šantić, voditeljica Doktorske škole, prof. dr. sc. Goran Palčevski, prodekan za kvalitetu, doc. dr. sc. Vanda Juranić Lisnić, voditeljica doktorskog studija Biomedicina, izv. prof. dr. sc. Darija Vukić Lušić, voditeljica doktorskog studija Zdravstveno i ekološko inženjerstvo te doc. dr. sc. Lovorka Bilajac, voditeljica doktorskog studija Javno zdravstvo.

Imenovana radna skupina je izradila Akcijski plan koji je i usvojen na elektroničkoj sjednici Fakultetskog vijeća održanoj od 14. do 16. lipnja 2021. godine. Akcijski plan je objavljen na web stranicama Medicinskog fakulteta u Rijeci.

Pri izradi akcijskog plana korišteni su temeljni dokumenti:

- Završno izvješće Stručnog povjerenstva o reakreditaciji sveučilišnih poslijediplomskih studija Biomedicina i Zdravstveno i ekološko inženjerstvo

- Akreditacijska preporuka Agencije za znanost i visoko obrazovanje u postupku reakreditacije dijela djelatnosti Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci
- Program Doktorske škole iz znanstvenog područja biomedicina i zdravstvo
- Strategija razvoja Medicinskog fakulteta u Rijeci 2019. -2025.
- Strategija Sveučilišta u Rijeci, 2021. -2025.

Preporuke u postupku reakreditacije

1. Općenite preporuke za poboljšanje kvalitete studijskog programa

1. Pokušati implementirati prijedlog za osnivanje doktorske škole u sljedeće dvije godine.
2. Racionalizirati nastavni dio programa kako bi se bolje uskladio s trenutnim i budućim potrebama doktoranada, omogućiti veću fleksibilnost i smanjiti broj bodova (preporuka je da se broj ECTS bodova smanji sa 60 na 40) kako bi se dopustilo više vremena za istraživanje i izbjeglo polaganje kolegija samo radi skupljanja bodova.
3. Poboljšati mehanizme za praćenje napredovanja doktoranada i ocjenjivanje uspješnosti mentora; osigurati da obrasce razmatra odgovarajuće fakultetsko tijelo (po mogućnosti pododbor predložene doktorske škole), kao i da se uvedu postupci kojima će se osigurati ažurno dobivanje povratnih informacija i uvođenje mjera na temelju dobivenih informacija.
4. Postrožiti postupak izbora pristupnika i smanjiti ukupan broj studenata. Postupak izbora morao bi uključivati i intervju.
5. Pokušati unaprijediti produktivnost kliničkih studenata rigoroznijim regrutiranjem (u skladu s preporukom iz točke 4.) i osigurati da su doktorski projekti dobro usklađeni s potrebama kandidata, sposobnostima mentora i raspoloživim financijskim sredstvima (to bi se trebalo osigurati u vrijeme upisa, a ne kasnije).

2. Preporuke koje proizlaze iz ocjena kvalitete

(Potrebno je navesti preporuke unutar specifičnih podkriterija ocjenjenih ocjenom kvalitete „Potrebna poboljšanja“ kao i eventualne nedostatke studijskog programa navedene unutar objašnjenja podkriterija ocjenjenih ocjenom „Visoka razina kvalitete“)

2.1. Resursi: Nastavnički, mentorski i istraživački kapaciteti i infrastruktura

(navesti točke podkriterija Završnog izvješća na koji se preporuka odnosi)

Potrebna poboljšanja:

1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni i time omogućavaju kvalitetan doktorski studij.

1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu doktorskoga rada.

1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalificiranosti nastavnika i mentora.

Visoka razina kvalitete:

1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.

1.6. Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima znanstvene/umjetničke discipline iz koje se izvodi doktorski program.

2.2. Interni sustav osiguravanja kvalitete

Potrebna poboljšanja:

2.1. Visoko je učilište odredilo i prihvatilo djelotvorne postupke kojima se predlaže, odobrava i realizira doktorsko obrazovanje. Ti postupci uključuju obrazloženje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.

2.4. VU sustavno prati uspješnost mentora, ima mehanizme vrednovanja mentora, promjene mentora i rješavanja mogućih problema između mentora i doktoranda.

Visoka razina kvalitete:

2.3. VU sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem doktorskoga studija i radi na poboljšanjima.

2.3. Potpora doktorandima i napredovanje tijekom studija

Potrebna poboljšanja:

3.1. VU određuje upisne kvote na temelju nastavničkih i mentorskih kapaciteta.

3.2. VU određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.

3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno-istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.

3.4. VU vodi računa pri odabiru i broju upisanih kandidata o tome da svaki kandidat koji će biti upisan ima studijskog savjetnika (potencijalnog mentora). Od upisa se nadalje vodi računa za svakog kandidata o održivom planu istraživanja i uspješnom završetku doktorskog rada.

3.5. VU osigurava regrutiranje zainteresiranih, nadarenih i visoko motiviranih doktoranada iz zemlje i inozemstva.

3.6. Postupak je izbora upisanih doktoranada javan i utemeljen na izboru najkvalitetnijih kandidata.

3.9. Prava i obveze doktoranda regulirane su odgovarajućim aktima visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava visoku razinu institucijske i mentorske potpore doktorandima.

3.10. Osigurana je institucijska podrška za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.

2.4. Program i ishodi doktorskog studija

Potrebna poboljšanja:

4.2. Ishodi učenja navedeni na razini studijskoga programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Oni jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi razviti tijekom doktorskoga studija i etičke zahtjeve znanstveno-istraživačkog/umjetničkoga rada.

4.3. Ishodi su učenja doktorskoga studija logički i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.

4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranda (individualni plan slušanja nastave, generičke vještine i dr.).

Plan aktivnosti u skladu s postavljenim ciljevima te preporukama stručnog povjerenstva i Akreditacijskog savjeta

(potrebno se očitovati po svim preporukama stručnog povjerenstva; navesti konkretne mjere i indikatore provedbe potrebnih aktivnosti; dati pojašnjenje ukoliko je preporuka izvan dosega ovlasti visokog učilišta ili poboljšanje u dijelu preporuke nije moguće primijeniti iz drugih razloga)

Oznaka*	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvješće o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
1. Resursi: Nastavnički, mentorski i istraživački kapaciteti i infrastruktura						
1.1.	Stručno povjerenstvo ima određene sumnje vezane uz ravnomjernu raspoređenost kvalitete istraživanja na studijskom programu, jer je izvrsnost očito sporadična i nije dostupna studentima koji nisu dio istraživačkih grupa.	Uvođenjem Doktorske škole se kroz prednatječajni postupak, procjenom mentorskih kapaciteta i ocjenama okvirnih tema istraživanja osigurava odabir mentora i tema istraživanja koje se objektivno mogu izvoditi na Medicinskom fakultetu u Rijeci. Prijavom okvirne teme istraživanja potencijalni mentori su dužni navesti iz kojih sredstava se planira financirati predloženo istraživanje te navesti opis prostora i uređaja koji se planiraju koristiti u matičnoj i	Poboljšanja se provode kontinuirano od lipnja 2019. godine (od osnutka Doktorske škole)	Rang lista okvirnih tema istraživanja s mentorima/komentorima	Siječanj 2022, u nastavku kontinuirano godišnje	Voditelj Doktorske škole, voditelj doktorskog studija, Vijeće Doktorske škole, Povjerenstvo za znanstvenoistraživačku djelatnost

		suradničkim ustanovama.				
1.3.	Svi nastavnici nisu aktivno uključeni u istraživački rad, što se vidi iz popisa radova objavljenih u posljednjih 5 godina.	Angažiranje nastavnika koji su visokokvalificirani znanstvenici, čiji je znanstveno-istraživački rad usko povezan s programom kolegija koji se održavaju u Doktorskoj školi.	Poboljšanja se provode kontinuirano od lipnja 2019. godine (od osnutka Doktorske škole)	Baza objavljenih znanstvenih radova koje kreira Knjižnica MEDRI	Siječanj 2022, u nastavku kontinuirano godišnje	Voditelj Doktorske škole, voditelj doktorskog studija, Vijeće Doktorske škole, Knjižnica
1.4.	Preporučuje se omjer mentora i doktoranada dovesti do 2:1 (dva mentora na svakog doktoranda).	Približavanje omjeru 2:1 kroz povećanje komentorstava na okvirnim temama istraživanja i doktorskim disertacijama u Doktorskoj školi.	Poboljšanja se provode kontinuirano od lipnja 2019. godine (od osnutka Doktorske škole)	Baza mentora i komentora	Siječanj 2022, u nastavku kontinuirano godišnje	Voditelj Doktorske škole, voditelj doktorskog studija, Vijeće Doktorske škole, Povjerenstvo za znanstvenoistraživačku djelatnost
1.5.	Preporučuje se uvođenje učinkovitog sustava za dobivanje povratnih informacija s ciljem unapređivanja mehanizama za	Provođenje provjere kvalificiranosti nastavnika i mentora u Doktorskoj školi. Doktorandi su dužni jednom godišnje javno prezentirati svoj rad pred Povjerenstvom za znanstvenoistraživačku djelatnost u sklopu	Poboljšanja se provode kontinuirano od lipnja 2019. godine (od osnutka Doktorske škole)	Izvješće o održanim javnim prezentacijama, izvješće doktoranada, ankete, analiza provedenih anketa	Siječanj 2022, u nastavku kontinuirano godišnje	Voditelj Doktorske škole, voditelj doktorskog studija, Vijeće Doktorske škole, Povjerenstvo za znanstvenoistraživačku djelatnost

	<p>procjenu uspjehnosti mentora i nastavnika. Postupak dobivanja povratnih informacija morao bi uključivati mehanizme kojim bi se osiguralo da obrasce razmatra odgovarajuće fakultetsko tijelo, kao i da se uvedu postupci za dobivanje ažurnih povratnih informacija i uvođenje mjera na temelju dobivenih informacija.</p>	<p>zajedničke javne prezentacije. Prezentacije se održavaju sve tri godine trajanja studija. Najmanje dva tjedna prije prezentacije kandidati i njihovi mentori dostavljaju Povjerenstvu svoja godišnja izvješća na propisanim obrascima (Izvješće mentora i Izvješće doktoranda). Povjerenstvo na temelju tih izvješća i javne prezentacije doktoranada sačinjava svoje izvješće o radu svakog doktoranda i njegovog mentora koje dostavlja Vijeću doktorske škole. Provođenje anonimne ankete nakon svakog održanog kolegija, za nastavnike i sam kolegij koje pregledava Vijeće doktorske škole. U slučaju nedostataka</p>				
--	---	---	--	--	--	--

		poduzimat će se mjere za poboljšanje. Na kraju studijskog programa doktorandi će ispuniti anonimnu anketu o cjelokupnom studiju.				
1.6.	Doktorandi imaju pristup izvrsnim istraživačkim resursima prikladnim za njihovu disciplinu, ali taj pristup nije ujednačen.	Uvođenjem Doktorske škole se kroz prednatječajni postupak, procjenom mentorskih kapaciteta i ocjenama okvirnih tema istraživanja osigurava odabir mentora i tema istraživanja koje se objektivno mogu izvoditi na Medicinskom fakultetu u Rijeci. Prijavom okvirne teme istraživanja potencijalni mentori su dužni navesti iz kojih sredstava se planira financirati predloženo istraživanje te navesti opis prostora i uređaja koji se planiraju koristiti u matičnoj i suradničkim ustanovama.	Poboljšanja se provode kontinuirano od lipnja 2019. godine (od osnutka Doktorske škole)	Rang lista okvirnih tema istraživanja s mentorima/komentorima, provedeni intervju	Siječanj 2022, u nastavku kontinuirano godišnje	Voditelj Doktorske škole, voditelj doktorskog studija, Vijeće Doktorske škole, Povjerenstvo za znanstvenoistraživačku djelatnost, mentor/komentor
2. Interni sustav osiguravanja kvalitete						

2.1.	Preporučuje se uvođenje rigoroznijeg postupka izbora pristupnika kako bi se osigurala prikladnost kandidata i smanjio ukupan broj studenata. Taj postupak trebao bi uključivati intervju.	Prilagodba upisa doktorskih kandidata stvarnom istraživačkom kapacitetu ustanove, postavljanje jasnih kriterija za probir mentora prema kojima se određuje mentorski kapacitet svakog mentora, izbor okvirnih tema istraživanja te rigorozni kriteriji selekcije doktorskih kandidata uz obvezan razgovor s potencijalnim kandidatima.	Poboljšanja se provode kontinuirano od lipnja 2019. godine (od osnutka Doktorske škole)	Rang lista okvirnih tema istraživanja s mentorima/komentorim	Siječanj 2022, u nastavku kontinuirano godišnje	Voditelj Doktorske škole, voditelj dokorskog studija, Vijeće Doktorske škole
2.3.	Što brža implementacija plana pokretanja doktorske škole.	Doktorska škola osnovana je u lipnju 2019. godine.	Poboljšanja se provode kontinuirano od lipnja 2019. godine (od osnutka Doktorske škole)	Program Doktorske škole	Siječanj 2022, u nastavku kontinuirano godišnje	Voditelj Doktorske škole, voditelj dokorskog studija, Vijeće Doktorske škole
2.4.	Preporučuje se poboljšanje mehanizama za praćenje napredovanja	Provođenje provjere kvalificiranosti mentora u Doktorskoj školi. Doktorandi su dužni jednom godišnje javno	Poboljšanja se provode kontinuirano od lipnja	Izvješće o održanim javnim prezentacijama, ankete, analiza provedenih anketa, obrasci (izvješće mentora,	Siječanj 2022, u nastavku kontinuirano godišnje	Voditelj Doktorske škole, voditelj dokorskog studija, Vijeće Doktorske škole,, Povjerenstvo za

	<p>doktoranada i ocjenjivanje uspješnosti mentora. Trebalo bi i osigurati da obrasce razmatra odgovarajuće fakultetsko tijelo, kao i da se uvedu postupci za dobivanje ažurnih povratnih informacija i uvođenje mjera na temelju dobivenih informacija.</p>	<p>prezentirati svoj rad pred Povjerenstvom za znanstvenoistraživačku djelatnost u sklopu zajedničke javne prezentacije. Prezentacije se održavaju sve tri godine trajanja studija. Najmanje dva tjedna prije prezentacije kandidati i njihovi mentori dostavljaju Povjerenstvu svoja godišnja izvješća na propisanim obrascima (Izvješće mentora i Izvješće doktoranda). Povjerenstvo na temelju tih izvješća i javne prezentacije doktoranada sačinjava svoje izvješće o radu svakog doktoranda i njegovog mentora koje dostavlja Vijeću doktorske škole. U slučaju nedostataka poduzimat će se mjere za poboljšanje. Na kraju</p>	<p>2019. godine (od osnutka Doktorske škole)</p>	<p>izvješće doktoranda, izvješće povjerenstva nakon javne prezentacije, izvješće Povjerenstva za znanstvenoistraživačku djelatnost)</p>		<p>znanstvenoistraživačku djelatnost</p>
--	---	--	--	---	--	--

		studijskog programa doktorandi će ispuniti anonimnu anketu o cjelokupnom studiju.				
3. Potpora doktorandima i napredovanje tijekom studija						
3.1.	Broj doktoranda je prevelik s obzirom na mentorske kapacitete. Iako omjer mentora i doktoranada od 1:3 na papiru vrijedi za većinu slučajeva, u praksi to nije uvijek slučaj. U nekim slučajevima se mentori imenuju samo radi formalnosti i nisu aktivno uključeni u praćenje doktoranada, a ulogu mentora preuzima neslužbeni mentor koji tada imaju više	Reguliranje prekapacitiranost određenih mentora kroz određivanje mentorskog kapaciteta, koji definira broj kandidata koje jedan mentor može istovremeno voditi. Prijava okvirnih tema istraživanja, ocjena okvirnih tema istraživanja osigurava odabir mentora i tema istraživanja koje se objektivno mogu izvoditi na Medicinskom fakultetu u Rijeci.	Poboljšanja se provode kontinuirano od lipnja 2019. godine (od osnutka Doktorske škole)	Baza mentora, rang lista okvirnih tema istraživanja s mentorima/komentorima	Siječanj 2022, u nastavku kontinuirano godišnje	Voditelj Doktorske škole, voditelj dokorskog studija, Vijeće Doktorske škole, Povjerenstvo za znanstvenoistraživačku djelatnost

	doktoranada nego što je preporučeno					
3.2.	<p>Iako postoji umjereni interes za doktore znanosti iz biomedicine u svrhu istraživanja i inovacija, broj upisanih doktoranda je dosta visok. To se odražava u činjenici da je većina završenih doktoranada zaposleno u kliničkom polju (što je potvrđeno u razgovoru s alumnijima).</p>	<p>Utvrđivanje upisnih kvota u skladu sa znanstveno-istraživačkim radom na Medicinskom fakultetu, nastavnim bazama, gospodarskim objektima na razini Primorsko-goranske županije i Republike Hrvatske. Određivanje upisnih kvota s obzirom na mentorske kapacitete i postojeće znanstvenoistraživačke projekte. Uvođenjem pet studijskih programa, od kojih je samo jedan Klinička medicina.</p>	<p>Poboljšanja se provode kontinuirano od lipnja 2019. godine (od osnutka Doktorske škole)</p>	<p>Odluka o upisnim kvotama po studijskim programima</p>	<p>Siječanj 2022, u nastavku kontinuirano godišnje</p>	<p>Voditelj Doktorske škole, voditelj doktorskog studija, Vijeće Doktorske škole, Fakultetsko vijeće</p>
3.3.	<p>Upisne kvote ne uzimaju u obzir dostupno financiranje. U mnogim slučajevima financijska sredstva nisu</p>	<p>Doktorskom školom je kroz prednatječajni postupak, procjenom mentorskih kapaciteta i ocjenama okvirnih tema istraživanja, osiguran odabir mentora i tema istraživanja koje se</p>	<p>Poboljšanja se provode kontinuirano od lipnja 2019. godine (od osnutka</p>	<p>Rang lista okvirnih tema istraživanja s mentorima/komentorima, obrasci (izvješće mentora, izvješće doktoranda, izvješće povjerenstva nakon javne prezentacije, izvješće Povjerenstva za</p>	<p>Siječanj 2022, u nastavku kontinuirano godišnje</p>	<p>Voditelj Doktorske škole, voditelj doktorskog studija, Vijeće Doktorske škole, Povjerenstvo za znanstvenoistraživačku djelatnost</p>

	<p>dovoljna, klinike ponekad djelomično pokrivaju troškove svojih studenata, ali to je potrebno nadopuniti s dodatnih izvorima. Na samo par projekata sredstva je osigurao mentor i ona su vezana za projekt. Takva situacija u većini slučajeva dovodi do odustajanja od studija.</p>	<p>objektivno mogu izvoditi na Medicinskom fakultetu u Rijeci. Prijavom okvirne teme istraživanja potencijalni mentori moraju dostaviti popis tekućih projekata u kojima su voditelji ili suvoditelji s navođenjem njihove godišnje vrijednosti i trajanja te navesti je li predviđen prihod za doktorande, za koliko njih i na koje vrijeme. Kontinuirano praćenje doktoranada na godišnjoj razini, kroz javne prezentacije doktoranada, izvješća mentora i doktoranada, povjerenstva za praćenje rezultata rada doktoranada i Povjerenstva za znanstvenoistraživačku djelatnost. Izdavanje preporuka za poboljšanje u slučaju nedostataka.</p>	<p>Doktorske škole)</p>	<p>znanstvenoistraživačku djelatnost)</p>		
--	--	--	-------------------------	---	--	--

3.4.	Neki mentori i njihovi doktorandi imaju jako malo kontakta prije obrane teme doktorskog rada, što ostavlja dojam da pojedini mentori nisu jako aktivni u svojoj ulozi studijskih savjetnika. To stvara razlike među doktorandima nakon prve godine studija jer se dio doktoranda usmjerava prema radu na svojim projektima dok se druge potiče na klinički rad.	Poboljšanje mehanizama za praćenje napredovanja doktoranada u Doktorskoj školi. Kontinuirano nadgledanje rada doktoranada i mentora od strane Povjerenstva za znanstvenoistraživačku djelatnost i Vijeća doktorske škole, kroz javne prezentacije doktoranada tijekom cjelokupnog trajanja studija. Kontinuirano praćenje doktoranada na godišnjoj razini, kroz javne prezentacije doktoranada, izvješća mentora i doktoranada, povjerenstva za praćenje rezultata rada doktoranada i Povjerenstva za znanstvenoistraživačku djelatnost. Izdavanje preporuka za	Poboljšanja se provode kontinuirano od lipnja 2019. godine (od osnutka Doktorske škole)	Rang lista okvirnih tema istraživanja s mentorima/komentorima, obrasci (izvješće mentora, izvješće doktoranda, izvješće povjerenstva nakon javne prezentacije, izvješće Povjerenstva za znanstvenoistraživačku djelatnost)	Siječanj 2022, u nastavku kontinuirano godišnje	Voditelj Doktorske škole, voditelj doktorskog studija, Vijeće Doktorske škole, Povjerenstvo za znanstvenoistraživačku djelatnost
------	---	---	---	--	---	--

		poboljšanje u slučaju nedostataka.				
3.5.	Korištenje engleskog jezika na doktorskom studiju ograničava nastavne i mentorske sposobnosti pojedinih mentora (doktorandi koji svoju disertaciju odluče pisati na engleskom jeziku nemaju puno podrške). Mentori bi trebali uložiti napor da se počnu služiti engleskim jezikom ako žele privući širi spektar pristupnika.	Održavanje nastave na engleskom jeziku, (obvezni kolegij Analiza i prezentacija znanstvenog rada, voditelja izv. prof. dr. sc. Felixa M. Wensveena se odvija na engleskom), povećanje broja prijavljenih okvirnih tema istraživanja i izrada doktorskih disertacija na engleskom jeziku.	Poboljšanja se provode kontinuirano od lipnja 2019. godine (od osnutka Doktorske škole)	Program Doktorske škole	Siječanj 2022, u nastavku kontinuirano godišnje	Voditelj Doktorske škole, voditelj dokorskog studija, Vijeće Doktorske škole
3.6.	Zbog velikog broja pristupnika, upisni postupak ne uključuje	Postrožavanje postupka izbora pristupnika pri upisu u Doktorsku školu kroz natječajni	Poboljšanja se provode kontinuirano od lipnja	Rang lista okvirnih tema istraživanja s mentorima/komentorima	Siječanj 2022, u nastavku	Voditelj Doktorske škole, voditelj dokorskog studija, Vijeće Doktorske

	<p>intervju. To već na početku stvara prepreku između mentora i doktoranada, što bi mogao biti jedan od uzroka nedostataka suradnje među njima, posebno tijekom prve godine studija. Preporučuje se uključivanje intervju a i prijedloga teme istraživanja u postupak izbora.</p>	<p>postupak. Raspisivanje natječaja za upis doktorskih kandidata na Doktorsku školu nakon izvršene preselekcije mentora i okvirnih tema. Na natječaju se nudi lista okvirnih tema istaživanja s pripadajućim mentorima. Organiziranje intervju a za sve prijavljene kandidate koji ispunjavaju minimalne kriterije s mentorima čije su okvirne teme izabrali. Mentori na temelju razgovora i uvida u dokumentaciju kandidata donose vlastitu rang listu kandidata, prema kojoj Vijeće doktorske škole formira konačnu listu doktorskih kandidata koji mogu biti upisani na studij.</p>	<p>2019. godine (od osnutka Doktorske škole)</p>		<p>kontinuirano godišnje</p>	<p>škole, Povjerenstvo za znanstvenoistraživačku djelatnost</p>
--	---	--	--	--	------------------------------	---

3.9.	Mentori i doktorandi dobivaju sve relevantne dokumente koji opisuju njihova prava i obveze, no doktorandi tome ne pridaju dovoljno važnosti. Doktorand i mentor morali bi zajedno proći te dokumente tijekom prvih par tjedana studija.	Održavanje uvodnog predavanja u kojem se upoznaju doktorandi i mentori s programom Doktorske škole i hodogramom aktivnosti tijekom studija. Redovito održavanje sastanaka voditelja Doktorske škole i voditelja doktorskih studija s doktorandima i mentorima u svrhu upoznavanja doktoranada i mentora s njihovim pravima i obvezama tijekom studija.	Poboljšanja se provode kontinuirano od lipnja 2019. godine (od osnutka Doktorske škole)	Uvodno predavanje voditelja Doktorske škole i voditelja doktorskih studija, hodogrami aktivnosti	Siječanj 2022, u nastavku kontinuirano godišnje	Voditelj Doktorske škole, voditelj dokorskog studija
3.10.	Ne postoji formalni mehanizam praćenja prohodnosti doktoranada. Očekuje se da će doktorska škola početi s radom 2017. godine. Doktorska škola trebala bi	Osiguravanje kontinuiranog i objektivnog praćenja napretka doktoranda tijekom dokorskog studija, izrade dokorskog rada te razvoja karijere doktoranda nakon završetka studija. Praćenje rada doktoranada (jednom	Poboljšanja se provode kontinuirano od lipnja 2019. godine (od osnutka Doktorske škole)	Program Doktorske škole, obrasci (izvješće mentora, izvješće doktoranda, izvješće povjerenstva nakon javne prezentacije, izvješće Povjerenstva za znanstvenoistraživačku djelatnost)	Siječanj 2022, u nastavku kontinuirano godišnje	Voditelj Doktorske škole, voditelj dokorskog studija, Vijeće Doktorske škole, Povjerenstvo za znanstvenoistraživačku djelatnost

	<p>predstaviti plan za praćenje prohodnosti doktoranada kroz studij s konkretnim, unaprijed određenim zadacima i alternativnim planovima za slučaj da oni ne budu izvršeni. Praćenje prohodnosti doktoranda u velikoj je mjeri prepušteno mentorima. Iako je mentor zaista najbolje upoznat s radom doktoranda, na taj se način ograničavaju dostupni resursi koje doktorand može koristiti kako bi poboljšao,</p>	<p>godišnje) kroz zajedničke prezentacije rezultata rada pred Povjerenstvom za znanstvenoistraživačku djelatnost koje sačinjava izvješće o svakom doktorandu i mentoru. Periodična izvješća mentora i doktoranada o njihovom radu (jednom godišnje). Periodično provođenje i analiza rezultata anketa u svrhu poboljšanja u Doktorskoj školi.</p>				
--	--	---	--	--	--	--

	ispravio ili procijenio svoj napredak.					
4. Program i ishodi doktorskog studija						
4.2.	Trebalo bi jasno definirati ishode učenja za studije kao i za svaki pojedini kolegij.	Programom Doktorske škole su jasno definirani obvezni i izborni skupovi ishoda učenja na razini svih studijskih programa.	Poboljšanja se provode kontinuirano od lipnja 2019. godine (od osnutka Doktorske škole)	Program Doktorske škole	Siječanj 2022, u nastavku kontinuirano godišnje	Voditelj Doktorske škole, voditelj doktorskog studija, Vijeće Doktorske škole
4.3.	Trebalo bi promijeniti situaciju u kojoj doktorandi slušaju kolegije samo radi prikupljanja bodova tako što će se smanjiti broj ECTS bodova koji se stječu nastavnim obvezama.	Osnivanjem Doktorske škole značajno je smanjena nastavna aktivnost sa 60 na 30 ECTS-a, nastava je znanstveno orijentirana, uvedeni su novi sadržaji nastave, zajedničko korištenje svih obveznih kolegija na svih pet studijskih programa, izborna nastava usklađena je sa strateškim prioritetima ustanove i stvarnim potrebama doktoranada, uvedena	Poboljšanja se provode kontinuirano od lipnja 2019. godine (od osnutka Doktorske škole)	Program Doktorske škole	Siječanj 2022, u nastavku kontinuirano godišnje	Voditelj Doktorske škole, voditelj doktorskog studija, Vijeće Doktorske škole

		su pozvana predavanja kao obavezni izborni oblik nastave.				
4.7.	Isto kao pod točkom 4.3.	Vidjeti aktivnosti pod točkom 4.3.	Poboljšanja se provode kontinuirano od lipnja 2019. godine (od osnutka Doktorske škole)	Program Doktorske škole	Siječanj 2022, u nastavku kontinuirano godišnje	Voditelj Doktorske škole, voditelj dokorskog studija, Vijeće Doktorske škole

* ovisno o podkriteriju unutar kojeg je sadržana preporuka stručnog povjerenstva