

Na temelju članka 23. Etičkog kodeksa nastavnika, suradnika i znanstvenika Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci, na prijedlog članova Etičkog povjerenstva za zaštitu akademske čestitosti, čuvanje dostojanstva i promicanje ugleda Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci, fakultetsko vijeće na sjednici održanoj dana 22. svibnja 2012. donosi

P O S L O V N I K

Etičkog povjerenstva za zaštitu akademske čestitosti, čuvanje dostojanstva i promicanje ugleda Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci

Preambula

Etičko povjerenstvo za zaštitu akademske čestitosti, čuvanje dostojanstva i promicanje ugleda Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) osnovano je Odlukom dekana Medicinskog fakulteta (u daljnjem tekstu: Dekan) od 14. listopada 2011. (Klasa: 110-02/11-01/69; Broj: 2170-24-01-11-1), utemeljenoj na Etičkom kodeksu nastavnika, suradnika i znanstvenika Medicinskog fakulteta i Etičkom kodeksu studenata Medicinskog fakulteta (u daljnjem tekstu: Etički kodeksi).

Zadaća je Povjerenstva da razmatra slučajeve koji su mu prijavljeni kao sumnjivi na kršenje nekog od vrijedećih kodeksa, kao i da inicira akcije usmjerene prema unapređivanju akademske čestitosti, čuvanju dostojanstva i promicanju ugleda Medicinskog fakulteta.

Uporaba muškog roda u formulacijama u ovom Poslovniku podrazumijeva rodnu ravnopravnost.

I. SASTAV I NAČIN RADA

Članak 1.

Povjerenstvo ima tri člana od kojih je jedan predsjednik. Članovi se biraju na mandat od tri godine, s mogućnošću reizbora.

Članove imenuje Dekan, rukovodeći se načelima dobre prakse rodne i dobne raznolikosti, kao i zastupljenosti nastavnika pretkliničkih, kliničkih i društveno-humanističkih disciplina. Na prvoj sjednici Povjerenstva, koju saziva Dekan, članovi među sobom biraju predsjednika Povjerenstva. Smatra se da je izbor potvrđen ako dobije usmenu Dekanovu suglasnost.

Članak 2.

Povjerenstvo djeluje na sastancima koje može sazvati predsjednik Povjerenstva ili Dekan, na vlastitu inicijativu ili na inicijativu bilo kojeg člana Povjerenstva.

Sastanci Povjerenstva održavaju se u unaprijed dogovorenom prostoru ili razmjenom elektroničke pošte.

Odluke i izvješća iz domene svog rada Povjerenstvo donosi konsenzusom, a, ukoliko to nije moguće, glasovanjem. Službenim zaključkom Povjerenstva smatra se onaj za koji je glasala većina prisutnih članova Povjerenstva, pri čemu se svako izdvojeno mišljenje mora posebno navesti u pisanom obliku.

Predsjednik Povjerenstva vodi bilješku o sastanku koju potom dostavlja svim članovima Povjerenstva na usuglašavanje. Usuglašena verzija bilješke smatra se službenim Zapisnikom sastanka.

Administrativnu podršku radu Povjerenstva pruža tajništvo Dekanata.

II. DJELOKRUG RADA

Članak 3.

Svatko tko smatra da je došlo do kršenja odredbi nekog od Etičkih kodeksa može pokrenuti postupak utvrđivanja povrede pred Povjerenstvom.

Prijavu Povjerenstvu može se podnijeti anonimno ili podnositelj može biti poznat. Anonimne prijave uzimaju se u razmatranje samo ako se odnose na mogućnost kršenja Etičkih kodeksa odnosno upozoravanje na čin koji bi, u slučaju da se ostvari, mogao ozbiljno naškoditi ugledu Medicinskog fakulteta ili nekog njegovog dijela, uključujući nastavnike, znanstvenike, suradnike, djelatnike u službama, studente ili tijela Fakulteta. Ukoliko se anonimna prijava odnosi na navodno počinjeno djelo, ne uzima se u razmatranje, ali se o njenom podnošenju informiraju svi članovi Povjerenstva i Dekan.

Ukoliko Povjerenstvo procijeni da iz bilo kojega razloga nije nadležno za procjenu prijavljenog propusta (npr. ako se radi o mogućoj povredi pozitivnih zakona), prijavu će, s primjerenim obrazloženjem, proslijediti Dekanu bez daljnjeg razmatranja.

Članak 4.

Prijave koje ispunjavaju uvjete za pokretanje postupka razmatranja povodom su sazivanja jednog ili više sastanaka Povjerenstva.

Povjerenstvo traži pismeno očitovanje svih prijavljenih pojedinačno, a prijavljene može, ukoliko smatra potrebnim, pozvati i na usmeno očitovanje.

Ukoliko se procijeni da takva potreba postoji, Povjerenstvo može zatražiti mišljenje odnosno ekspertizu drugih stručnjaka (pravnika, statističara, psihologa i sl.).

U slučajevima kada su studenti prijavitelji odnosno prijavljenji, ili kada se predmet reflektira na odnose nastavnika i studenata, sastanku Povjerenstva prisustvuje i predstavnik studenata Medicinskog fakulteta (predsjednik Studentskog zbora ili osoba koju on delegira *ad hoc*).

Članak 5.

Prijava se odbacuje kao neutemeljena ukoliko je razmatranje rezultiralo zaključkom da su dokazi kršenja nekog od etičkih kodeksa nedostatni.

Ukoliko Povjerenstvo, temeljem nedvojbenih rezultata razmatranja, procjeni da je prijava zlonamjerna, tj. da je podastrijeta radi blaćenja prijavljenog, može predložiti Dekanu pokretanje postupka protiv prijavitelja.

Članak 6.

Ukoliko je Povjerenstvo iznašlo uvjerljive dokaze o utemeljenosti prijave, izvijestit će o svom nalazu Dekana i podastrijeti mu jasno obrazloženje takvog stava. U ovom pismenom očitovanju istaknut će, eventualno, i prijedlog što konstruktivnijeg prevladavanja situacije, rukovodeći se prvenstveno odgojnim načelima.

Izješće o provedenom postupku sa zaključkom Povjerenstvo dostavlja i prijavitelju povrede Kodeksa i osobi protiv koje je podnešena prijava. Obje stranke u postupku Povjerenstvo će uputiti na pravo žalbe Vijeću časti Sveučilišta u Rijeci.

Članak 7.

Povjerenstvo će se svom snagom i utjecajem zalagati da se prijavitelju utemeljene prijave („zviždač“/*whistleblower*) zajamči zaštita njegovih prava na Fakultetu, kao i da se spriječi bilo kakav oblik diskriminacije ili ugrožavanja njegova/njena profesionalnog i društvenog položaja.

Povjerenstvo može predlagati i poticajne mjere odnosno nagrade za prijavitelje utemeljenih prijava.

III. ZAVRŠNE ODREDBE**Članak 8.**

Članovi Povjerenstva i svi eventualno pozvani na razgovor dužni su, tijekom čitavog trajanja postupka razmatranja prijave, čuvati u tajnosti podatke koji razotkrivaju identitet prijavljenih.

Izjavu o tajnosti podataka potpisuju osobe koje su pozvane na sjednice Povjerenstva u svojstvu davanja ekspertize.

Odredba iz prvog stavka ovog članka ne odnosi se na Dekana.

Članak 9.

Ovaj Poslovnik stupa na snagu danom usvajanja na fakultetskom vijeću.

DEKAN

prof. dr.sc. **Alan Šustić**