Okvirna tema istraživanja (ispunjava mentor)

|  |
| --- |
| Mentor: |
| Znanstveno-nastavno zvanje mentora, afilijacija, ustanova u kojoj je zaposlen: |
| Komentor - obvezno obrazloženje uloge mentora i komentora u istraživanju (*navesti jasnu ulogu, doprinos i odgovornost svakog komentora u vođenju doktoranda*): |
| Naslov okvirne teme istraživanja: |
| Znanstveno područje/polje: |
| Naziv studijskog programa (*Biomedicina, Klinička medicina, Javno zdravstvo, Dentalna medicina ili Zdravstveno i ekološko inženjerstvo*): |
| Sažetak za javnost (*hrvatski jezik*, *maksimalno 1000 znakova s praznim mjestima*): |
| Sažetak za javnost (*engleski jezik, maksimalno 1000 znakova s praznim mjestima*): |
| Kratki opis okvirne teme istraživanja uz citiranje relevantne literature (*dosadašnje spoznaje i prijedlog istraživanja*): |
| Hipoteza: |
| Ciljevi istraživanja: |
| Originalnost istraživanja – očekivani znanstveni doprinos: |
| Plan i specifična uloga doktoranda u istraživanjima kroz 3 godine: |
| Kratki opis prostora i uređaja koji se planiraju koristiti u matičnoj i suradničkim ustanovama: |
| Iz kojih sredstava se planira financirati predloženo istraživanje? |

Napomena: Tekst ne smije prelaziti 4 stranice (u zadanom formatu). Okvirne teme istraživanja pregledat će Povjerenstvo za znanstvenoistraživačku djelatnost prema zadanim kriterijima;

**Kvaliteta okvirne teme (ocjene od 1-5)**

* je li tema logičan slijed (ili u djelokrugu) istraživanja mentora?
* jesu li jasno navedeni hipoteza i ciljevi istraživanja?
* jesu li predložena istraživanja originalna?
* jesu li ciljevi istraživanja realno ostvarivi u razdoblju od 3 do 6 godina?
* raspolaže li mentor (institucija) s odgovarajućim prostorom i opremom za provođenje predloženih istraživanja (minimum 50%) i koliko ovisnost o drugim institucijama ugrožava istraživanja?
* jesu li predložena suradnja i doprinos oba komentora podjednaki? (**samo za komentore**)
* postoji li logično nadopunjavanje rada oba komentora u kontekstu predložene teme? (**samo za komentore**)

Svaka stavka se ocjenjuje ocjenama od 1 do 5 s mogućnošću dodjele ocjene na 0.5 decimale (odnosno 1.5; 2.5; 3.5; 4.5). **Prag prolaznosti za svaku stavku je 3.5**; ukoliko je ocjena niža za bilo koju stavku tema ne može dobiti prolaznu ocjenu.

* ocjena 1 - znači negativnu ocjenu;
* ocjena 2 - znači stavka je loše definirana s potrebom značajne preinake;
* ocjena 3 - znači stavka zahtjeva preinake;
* ocjena 4 - stavka je dobro definirana i zahtjeva male preinake;
* ocjena 5 - stavka je izvrsno definirana.

**Povjerenstvo za ZID** formira radnu skupinu za ocjenu okvirnih tema od **3 člana** iz svojih redova. **Svaki član** radne skupine u prvom krugu **individualno i nezavisno donosi ocjene** po gore navedenim stavkama za svaku okvirnu temu. Ocjene stavki svih članova radne skupine se **u drugom krugu usuglašavaju** i ne mogu se razlikovati više od **1.0** ocjene, a potom se **stvara prosječna ocjena** radne skupine po svakoj stavci, odnosno po svakoj temi. U konačnici **prolaznu ocjenu** ima svaka okvirna tema koja je ocjenjena **najmanje s prosječnom ocjenom 3.5 i pod uvjetom da su prosječne ocjene svih pojedinih stavki iznad praga prolaznosti (≥3.5)**.