

POSTUPKOVNIK VREDNOVANJE NASTAVE I NASTAVNIKA NA POSLIJEDIPLOMSKIM SVEUČILIŠNIM (DOKTORSKIM) STUDIJIMA U OKVIRU DOKTORSKE ŠKOLE	
Cilj	Vrednovanje zadovoljstva studenata koji su odslušali nastavu poslijediplomskih sveučilišnih (doktorskih) studija u okviru Doktorske škole provodi se kako bi se na temelju procjena i prijedloga mogao prilagoditi nastavni plan i rad nastavnika, te unaprijediti pristup prema studentima i pojedinom kolegiju.
Odgovornost za provedbu	Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete (OiUK) Voditelj/ica doktorske škole Voditelji/ce studijskih programa (Biomedicina, Zdravstveno i ekološko inženjerstvo, Javno zdravstvo, Klinička medicina, Dentalna medicina) Rukovoditelj/ica Službe za znanost, projekte i doktorske studije Stručni/a savjetnik/ca za unapređivanje kvalitete
Metodologija provedbe i obrade podataka	Anketiranje nastave i nastavnika na poslijediplomskim sveučilišnim (doktorskim) studijima provodi se online anketnim upitnikom odobrenim od strane Fakultetskog Vijeća. Postupak provedbe: <ul style="list-style-type: none"> - Voditelj/ica Doktorske škole po završetku obveznog kolegija na poslijediplomskim sveučilišnim (doktorskim) studijima u okviru Doktorske škole o istome obavještava stručnog/u savjetnika/cu za kvalitetu koji kreira anketu i link na anketni obrazac i e-mailom šalje rukovoditelju/ici Službe za znanost, projekte i doktorske studije - Voditelji/ice studijskog programa (Biomedicina, Zdravstveno i ekološko inženjerstvo, Javno zdravstvo, Klinička medicina, Dentalna medicina) po završetku izbornog kolegija na poslijediplomskim sveučilišnim (doktorskim) studijima u okviru Doktorske škole o istome obavještavaju stručnog/u savjetnika/cu za kvalitetu koji kreira anketu i link na anketni obrazac i e-mailom šalje rukovoditelju/ici Službe za znanost, projekte i doktorske studije - Rukovoditelj/ica Službe za znanost, projekte i doktorske studije e-mailom dostavlja link na anketu - Doktorandi anketu ispunjavanju elektronički, klikom na link s anketnim upitnikom - Rezultati ankete obrađuju se elektronički, opcijama koje nudi platforma putem koje se provodi anketiranje
Objavljivanje rezultata	Rezultati se e-mailom šalju voditelju/ici Doktorske škole i voditeljima/cama studijskih programa (Biomedicina, Zdravstveno i ekološko inženjerstvo, Javno zdravstvo, Klinička medicina, Dentalna medicina) kao i predsjedniku/ci Odbora za OiUK. Rezultati se ne smatraju relevantnima u slučaju kada je anketu ispunilo manje od 30% studenata poslijediplomskih sveučilišnih (doktorskih) studija u okviru Doktorske škole koji su odslušali dotični kolegij. Uvid u rezultate procjene imaju: <ul style="list-style-type: none"> - dekan - prodekan/ica za kvalitetu - prodekan/ica za znanstvenoistraživačku djelatnost

	<ul style="list-style-type: none"> - predsjednik/ca Odbora za OiUK - voditelj/ica Doktorske škole - voditelji/ce studijskih programa (Biomedicina, Zdravstveno i ekološko inženjerstvo, Javno zdravstvo, Klinička medicina, Dentalna medicina) - rukovoditelj/ica Službe za znanost, projekte i doktorske studije - stručni/a savjetnik/ca za unapređivanje kvalitete
Dinamika provedbe	Vrednovanje se provodi kontinuirano, sukladno predanim e-zahtjevima za provedbu anketa.
Postupak kod nezadovoljavajućih rezultata procjene	<p>Nezadovoljavajućim vrednovanjem se smatra vrednovanje kojemu je pristupilo minimalno 30% studenta poslijediplomskog sveučilišnog (dokorskog) studija u okviru Doktorske škole koji su odslušali nastavu iz dotičnog kolegija, čija je prosječna vrijednost provedenog vrednovanja manja od (<3,00).</p> <p>U slučaju nezadovoljavajućih rezultata vrednovanja poslijediplomskog sveučilišnog (dokorskog) studija voditelj/ica Doktorske škole i prodekan/ica za kvalitetu, predsjednik/ca Odbora za OiUK i stručni/a savjetnik/ca za unapređivanje kvalitete dužni su održati sastanak s voditeljem/icom studijskog programa (Biomedicina, Zdravstveno i ekološko inženjerstvo, Javno zdravstvo, Klinička medicina, Dentalna medicina) u svrhu analize dobivenih rezultata i poduzimanja mjera u cilju osiguranja i unapređenja kvalitete nastave i programa na poslijediplomskim sveučilišnim (dokorskim) studijima.</p>

VREDNOVANJE NASTAVE OD STRANE DOKTORANADA

Poštovani kolegice i kolege,

ovim upitnikom možete utjecati na poboljšanje nastave te upozoriti na nedostatke i teškoće u njejoj izvedbi. Vaše nam je mišljenje važno stoga Vas molimo da odgovori budu iskreni, dobronamjerni i da izražavaju Vaše osobno mišljenje.

Vaši su odgovori u potpunosti anonimni što jamči tajnost Vašeg mišljenja. Ukoliko neku od procjena ne možete dati ili nije primjenjiva za određenog nastavnika, odaberite odgovor „ne mogu procijeniti“.

Molimo Vas da procjene dajete izborom kružića uz odabrani odgovor.

OPĆE INFORMACIJE O KOLEGIJU

Odaberite jedan od ponuđenih odgovora između ponuđenih opcija.

Moj interes za sadržaj kolegija je na početku bio:	a) nije postojao	b) mali	c) srednji	d) veliki
Koliko ste se tjedno pripremali za nastavu iz ovog kolegija?	a) do pola sata	b) 1-3 sata	c) 3-5 sati	d) više od 5 sati
Obveze na kolegiju usklađene su s ECTS bodovima?	a) Imam manje obaveza c) imam više obaveza	b) usklađeno je d) imam mnogo više obveza		
Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija?	a) 2	b) 3	c) 4	d) 5

PROCJENA KOLEGIJA U CIJELINI

Na skali od 1-5 (1- Uopće nisam zadovoljna/an; 5 - U potpunosti sam zadovoljna/an, 0- Ne mogu procijenit) procijenite **stupanj slaganja s navedenim tvrdnjama**.

	1	2	3	4	5	0
Sadržaj kolegija je prilagođen razini doktorskog studija	<input type="checkbox"/>					
Sadržaj kolegija me potaknuo na znanstveno razmišljanje	<input type="checkbox"/>					
Sadržaj kolegija pomogao mi je u znanstvenoistraživačkom radu	<input type="checkbox"/>					
Nastava na kolegiju je dobro usklađena s predviđenim ishodima učenja	<input type="checkbox"/>					
Na kolegiju su dostupni izvori za učenje	<input type="checkbox"/>					
Općenito sam zadovoljan/na kolegijem	<input type="checkbox"/>					

Objasnite Vašu procjenu kolegija:

--

PROCJENA NASTAVNOG /NENASTAVNOG OSOBLJA NA KOLEGIJU

Na skali od 1-5 (1- Uopće nisam zadovoljna/an; 5 - U potpunosti sam zadovoljna/an, 0- Ne mogu procijenit) procijenite stupanj slaganja s navedenim tvrdnjama.

	1	2	3	4	5	0
Voditelj/ica kolegija je jasno i detaljno objasnio/la kriterije vrednovanja i ocjenjivanja	<input type="checkbox"/>					
Nastavnik/ica je upućivao/la na povezanost sadržaja I nastave s znanstvenoistraživačkim radom	<input type="checkbox"/>					
Nastavnik/ica je prezentirao/la gradivo na jasan i razumljiv način primjeren razini doktorskog studija	<input type="checkbox"/>					
Nastavnik/ica je poticao/la na aktivno sudjelovanje u nastavi (sudjelovanje u raspravi, postavljanje pitanja, suradnji s doktorandima, samostalnost u radu i kritičko mišljenje)	<input type="checkbox"/>					
Nastavnik/ica je bio motiviran/a tijekom izvođenja nastave	<input type="checkbox"/>					
Nastavnik/ica se prema doktorandu odnosio s poštovanjem	<input type="checkbox"/>					
Nastavnik/ica je bio dostupan/a za komunikaciju	<input type="checkbox"/>					
Nastavnik/ica je redovito održavao/la nastavu	<input type="checkbox"/>					
Općenito sam zadovoljan s nastavnikom/icom	<input type="checkbox"/>					

Objasnite Vašu procjenu nastavnika/ice:

--