

**Sveučilište u Rijeci
Medicinski fakultet**

**PRIRUČNIK ZA KVALITETU
MEDICINSKOG FAKULTETA U RIJECI**

Rijeka, 2022.

**Sveučilište u Rijeci
Medicinski fakultet**

Radna skupina za reviziju Priručnika

Prof. dr. sc. Jasenka Mršić Pelčić, dr. med.

Doc.dr.sc. Kristina Lah Tomulić, dr.med.

Prof. dr. sc. Goran Palčevski dr. med.

Valentina Balešić, dipl.oec.

Članovi Odbora za osiguravanje i unapređivanje kvalitete (2021/22.)

Doc. dr. sc. Kristina Lah Tomulić, dr, med., predsjednica Odbora

Doc. dr. sc. Božena Ćurko Cofek, dr. med.,zamjenica predsjednice Odbora

Prof. dr. sc. Goran Palčevski, dr. med., član Uprave, prodekan za Kvalitetu

Prof. dr. sc. Saša Ostojić, dr. med.

Doc. dr. sc. Valerija Majetić Germek, dipl. sanit. ing.

Prof. dr. sc. Jasenka Mršić Pelčić, dr. med.

Dr. sc. Valentina Marečić, dipl. sanit. ing.

Doc. dr. sc. Ana Bosak Veršić, dr. med.

Doc.dr. sc. Nina Pereza. dr. med.

Izv. prof. dr. sc. Slaven Jurković, prof. mat. i fizike

Ivana Škrobonja, dr. med.

Valentina Belašić, dipl. oec.

Luka Delak, student

Iva Kristić, student

Godina 2022. (četvrto izdanje); 2020. (treće izdanje); 2019. (drugo izdanje); 2015. (prvo izdanje)

SADRŽAJ

Popis kratica	4
Politika kvalitete Medicinskog fakulteta u Rijeci	5
1. Sustav osiguravanja i unapređivanja kvalitete Medicinskoga fakulteta u Rijeci	6
2. Cilj Priručnika i područja vrednovanja	7
3. Razrada standarda i postupaka osiguravanja kvalitete	8
3.1. Politika osiguravanja kvalitete	8
3.2. Izrada i odobravanje programa.....	9
3.3. Učenje, poučavanje i vrednovanje usmjereni na studenta.....	12
3.4. Upisi i napredovanje studenata, priznavanje i certificiranje	13
3.5. Nastavno osoblje	19
3.6. Resursi za učenje i podrška studentima.....	21
3.7. Upravljanje informacijama.....	24
3.8. Informiranje javnosti.....	26
3.9. Kontinuirano praćenje i periodična revizija programa.....	26
3.10. Periodično vanjsko osiguravanje kvalitete.....	31
4. Dodatak	32
4.1. Suradnja s zajednicom i gospodarstvom.....	32
4.2. Stručne službe i resursi poslovanja.....	33
4.3. Međunarodna suradnja i mobilnost.....	34
4.4. Znanstveno-istraživačka djelatnost.....	35
5. Anketni obrasci	38
5.1. Anketa Medicinskog fakulteta u Rijeci – Vred. nastave od strane studenata	38
5.1.1. Obrazac ankete Medicinskog fakulteta u Rijeci.....	40
5.2. Anketa Medicinskog fakulteta u Rijeci – Studentsko vred. nastavnika.....	43
5.2.1. Obrazac ankete Medicinskog fakulteta u Rijeci.....	45
5.3. Obrazac za samoevaluaciju nastavnika.....	47
5.3.1. Potvrda o provedenom institucijskom istraživanju kvalitete – obrazac.....	50
5.4. Upitnik o ispitivanju zadovoljstva završenih studenata – postupnik i obrazac.....	51
5.5. Anketa Medicinskog fakulteta u Rijeci – Studentsko vred. poslijedipl. spec. Studija.....	55
5.5.1. Obrazac ankete Medicinskog fakulteta u Rijeci.....	57
5.6. Anketa Medicinskog fakulteta u Rijeci – Vred. nastave od strane doktoranad....	59
5.6.1 Obrazac ankete Medicinskog fakulteta u Rijeci.....	61
5.7. Upitnik o zadovoljnstu nastavnog i nenastavnog osoblja – postupnik i obrazac.....	63
5.8. Upitnik o ispitivanju zadovoljstva poslodavaca – postupnik i obrazac.....	70
5.9. Suradnička procjena nastave – postupnik i obrasci.....	74
6. Dokumenti o kvaliteti u visokom obrazovanju i znanosti te sustavu osiguravanja kvalitete.....	80

Popis kratica

DŠ – Doktorska škola

ECTS - European Credit Transfer and Accumulation System (Europski sustav prijenosa i sakupljanja bodova)

ESG - Standardi i smjernice za osiguravanje kvalitete u europskom prostoru visokoga obrazovanja (engl. *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area*)

FV – Fakultetsko vijeće

HKO - Hrvatski kvalifikacijski okvir

ISVU – informacijski sustav visokoga učilišta

ISVURI – informacijski sustav visokog učilišta u Rijeci

Koordinator za NISpVU i NISpDS – Koordinator za Nacionalni informacijski sustava prijava na visoka učilišta i Nacionalni informacijski sustav prijava na diplomske studije

MF – Medicinski fakultet u Rijeci

MOZVAG – modul za visoka učilišta i Agenciju za znanost i visoko obrazovanje

MZO – Ministarstvo znanosti i obrazovanja

NEOGEN – aplikacija za kadrovske službe visokih učilišta

Odbor za OiUK – Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete

Prodekan za PDS – prodekan za poslijediplomske studije i cjeloživotno obrazovanje

Prodekan za PO – prodekan za poslovne odnose

Prodekan za ZID – prodekan za znanstveno-istraživačku djelatnost

INP MedRi aplikacija – izvedbeni nastavni plan Medicinskog fakulteta u Rijeci

SOK – Sustav osiguranja kvalitete

STUDIS – studentski informacijski sustav

SvuRi – Sveučilište u Rijeci

VDŠ – voditelj doktorske škole

VIRGA – poslovni računalni sustav

**POLITIKA KVALITETE
MEDICINSKOG FAKULTETA U RIJECI
2019. – 2025.**

Medicinski fakultet u Rijeci (u dalnjem tekstu: Medicinski fakultet ili MF) je jedna od najstarijih i najznačajnijih obrazovnih i znanstveno-istraživačkih ustanova u području biomedicine i zdravstva u Republici Hrvatskoj. Medicinski fakultet svoje djelovanje temelji na osiguravanju, unaprjeđivanju i promicanju kulture kvalitete te postizanju izvrsnosti u svim područjima djelovanja.

Politika kvalitete Medicinskog fakulteta u skladu je s misijom, vizijom i ciljevima Fakulteta i Sveučilišta u Rijeci definiranim u Strategiji razvoja Medicinskog fakulteta u Rijeci 2019.- 2025. i Strategiji razvoja Sveučilišta u Rijeci 2014.-2020. te važećim nacionalnim zakonima (Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju; Zakon o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju) i međunarodnim standardima u prostoru visokog obrazovanja (Standardi i smjernice za osiguravanje kvalitete u europskom prostoru visokog obrazovanja, ESG 2015). Razvoj kulture kvalitete na svim razinama djelovanja Medicinskog fakulteta temelji se na:

- kontinuiranom osiguravanju i unaprjeđivanju sustava kvalitete na osnovi standarda i smjernica za osiguravanje kvalitete u europskom prostoru visokog obrazovanja te nacionalnih, sveučilišnih i fakultetskih kriterija;
- podupiranju aktivnog sudjelovanja svih organizacijskih struktura, studenata i vanjskih dionika na preuzimanju odgovornosti za kvalitetu u području obrazovanja, istraživanja, javne funkcije i organizacije;
- stvaranju poticajnog okruženja za promicanje kulture kvalitete s naglaskom na akademsku čestitost, etičnost i odgovornost te osiguravanje jednakih mogućnosti za sve djelatnike i studente;
- razvijanju partnerskih odnosa sa studentima, uz aktivnosti usmjerene na poboljšanje studentskog standarda i stvaranje preduvjeta za poticanje društvenih aktivnosti studenata;
- razvoju i inovaciji studijskih programa i programa cjeloživotnog učenja temeljenih na rezultatima znanstvenih istraživanjima i uskladijenih s potrebama tržišta rada te poticanju učenja usmjereno na studente uz visoku razinu postignutih ishoda učenja;
- jačanju Medicinskog fakulteta kao dinamičkog istraživačkog središta karakteriziranog interdisciplinarnim i multidisciplinarnim znanstvenim projektima uz poticanje suradnje s domaćim i inozemnim znanstvenim i visokoškolskim institucijama;
- većoj mobilnosti nastavnog i nenastavnog osoblja te studenata; kontinuiranom praćenju i unaprjeđivanju obrazovne, znanstveno-istraživačke i stručne aktivnosti kako bi se osigurao stalni rast kvalitete i kompetitivnosti nastavnog, znanstvenog i stručnog rada te omogućio transfer znanja u praksi;
- povezivanju nastave i istraživanja te jačanju aktivne uloge Medicinskog fakulteta u razvoju gospodarstva i zajednice u kojoj djeluje;
- kontinuiranom praćenju pokazatelja kvalitete rada te periodičnom revidiranju politike kvalitete i strategije Medicinskog fakulteta sukladno pokazateljima
- osiguravanju transparentnosti, odgovornosti i profesionalnosti u svim aktivnostima i područjima rada Medicinskog fakulteta.

DEKAN
izv. prof. dr. sc. Goran Hauser, dr. med.

Goran Hauser
Elektronički potpisao : Goran Hauser

1. SUSTAV OSIGURAVANJA I UNAPREĐIVANJA KVALITETE MEDICINSKOG FAKULTETA U RIJECI

Osiguravanje, unapređivanje i promicanje kulture kvalitete temeljna je odrednica MF-a, koja objedinjuje obrazovnu, istraživačku i stručnu djelatnost u području biomedicine.

Cilj sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete MF-a je kontinuirano promicanje kulture kvalitete i izgradnja institucijskih mehanizama za sustavno vrednovanje i koordiniranje inicijativa i razvojnih programa. Navedeno ima svrhu trajnog osiguravanja i unapređivanja kvalitete te promicanja visokih standarda profesionalnoga i stručnoga razvoja studenata, nastavnika, suradnika, administrativnoga i tehničkoga osoblja, Uprave, knjižničnog osoblja te vanjskih dionika u svim područjima djelovanja MF-a.

Sustav osiguravanja i unapređivanja kvalitete MF-a temelji se na načelima, kriterijima i metodama za planiranje, praćenje, vrednovanje i predlaganje mjera unapređivanja sustava, sukladno mjerilima navedenim u Zakonu o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, ESG-a, Statutu Sveučilišta u Rijeci i Statutu Medicinskoga fakulteta u Rijeci.

Pored Pravilnika o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Sveučilišta u Rijeci i Priručnika za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci, sustav osiguravanja i unapređivanja kvalitete definiran je i Pravilnikom o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Medicinskoga fakulteta u Rijeci te Priručnikom za kvalitetu studiranja Medicinskoga fakulteta u Rijeci.

Ustrojbena jedinica sustava osiguravanja i unapređivanja kvalitete na MF-u jest **Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete**.

Odbor objedinjava i koordinira sve aktivnosti vezane uz kvalitetu. Uloga i sastav Odbora određene su Pravilnikom o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Medicinskoga fakulteta u Rijeci.

2. CILJ PRIRUČNIKA I PODRUČJA VREDNOVANJA

Priručnik za kvalitetu Medicinskog fakulteta u Rijeci (dalje u tekstu: Priručnik) objedinjuje standarde i smjernice kvalitete po područjima definiranim u Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokoga obrazovanja, relevantnim dokumentima na fakultetskoj, sveučilišnoj i nacionalnoj razini te Kriterije za vrednovanje visokih učilišta u sastavu SuRi-a koje je donijelo Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje Republike Hrvatske. Cilj Priručnika je osigurati učinkovitost uspostavljenih standarda i kriterija kvalitete Fakulteta prema usvojenim i javno dostupnim procedurama i pravilima.

Standardi i smjernice za unutarnje osiguravanje kvalitete razrađeni u Priručniku Fakulteta odnose se na područja:

1. Politika osiguravanja kvalitete
2. Izrada i odobravanje programa
3. Učenje, poučavanje i vrednovanje usmjereni na studenta
4. Upis i napredovanje studenata, priznavanje i certificiranje
5. Nastavno osoblje
6. Resursi za učenje i podrška studentima
7. Upravljanje informacijama
8. Informiranje javnosti
9. Kontinuirano praćenje i periodička revizija programa
10. Periodično vanjsko osiguravanje kvalitete

Standardi sadrže prakse osiguravanja kvalitete u visokom obrazovanju koje su potvrđene i prihvачene u Europskom prostoru visokog obrazovanja (EHEA).

Smjernice objašnjavaju zašto je pojedini standard važan i opisuju postupke njegove provedbe.

3. RAZRADA STANDARDA I POSTUPAKA OSIGURAVANJA KVALITETE

Medicinski fakultet prihvata Priručnik Sveučilišta kao integralni dio Priručnika Fakulteta. Priručnik Fakulteta dopunjeno je tabličnim prikazom postupaka osiguravanja i unapređivanja kvalitete po standardima i smjernicama za unutarnje osiguravanje kvalitete sukladno Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u europskom prostoru visokog obrazovanja, ESG 2015.

U nastavku su, za svaki standard definirani postupci, rokovi i odgovorne osobe za provođenje aktivnosti te referentni dokument u kojima je određeni postupak opisan ili se na njemu temelji.

3.1. Politika osiguravanja kvalitete

Standard:

Fakultet treba imati javno objavljenu politiku osiguravanja kvalitete koja je sastavni dio njegovog strateškog upravljanja. Unutarnji dionici tu politiku trebaju razvijati i provoditi putem odgovarajućih struktura i procesa i pritom uključivati i vanjske dionike.

Sukladno smjernicama:

Politika kvalitete Medicinskog fakulteta u Rijeci (Politika kvalitete) je temelj koherentnog sustava osiguravanja i unapređivanja kvalitete.

Politika kvalitete je službeno usvojena na Fakultetskom vijeću i javno je dostupna.

Na Medicinskom fakultetu je uspostavljen sustav kvalitete koji podržava razvoj kulture kvalitete u kojoj svi unutarnji dionici preuzimaju odgovornost za kvalitetu i bave se osiguravanjem i unapređivanjem kvalitete u svim aktivnostima Medicinskog fakulteta.

Ostvarivanje Politike kvalitete podržano je Strategijom razvoja Medicinskog fakulteta u Rijeci 2019.–2025. (Strategija), a kojom se određuju razvojni ciljevi i zadaci Fakulteta u području istraživanja, obrazovanja, javne funkcije i organizacije.

Kontinuirano praćenje postizanja Strategijom postavljenih ciljeva i izvršavanja zadataka preduvjet je za vrednovanje ostvarene razine kvalitete na Medicinskom fakultetu. Izvješće o provedbi strategije i akcijski plan za unaprjeđivanje kvalitete se raspravlja na tematskim sjednicama Fakultetskog vijeća.

	Aktivnost	Dokument/ Procedura	Rezultat	Odgovorni	Usvajanje - tijelo	Vrijeme provedbe
POLITIKA KVALITETE						
1.	Revizija postojeće politike kvalitete	ESG; Strategija MF; Priručnik MF	Politika kvalitete	Uprava; Prodekan za kvalitetu; Odbor za OiUK	FV	Jednom u šest godina
2.	Objava Politike kvalitete	Priručnik MF	Dostupnost na mrežnim stranicama MF	Prodekan za kvalitetu; Odbor za OiUK		Nakon revizije
STRATEGIJA RAZVOJA						

1.	MF donosi Strategiju MF	Preporuka Senata SvuRi; Priručnik za kvalitetu SuRi	Strategija MF za određeni vremenski period	Dekan; Uprava; FV	FV - tematska sjednica	Jednom u šest godina
2.	Praćenje provedbe Strategije MF	Strategija MF; Priručnik za kvalitetu MF	Izvješće o provedbi Strategije	Uprava	FV	Jednom godišnje
POSTUPCI OSIGURAVANJA KVALITETE						
1.	Samovrednova nje	Pravilnik o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete MF	Ispunjeno obrazac za samovrednovanje	Odbor za OiUK; Uprava	FV	Jednom godišnje
2.	Unutarnja prosudba sustava za osiguravanje kvalitete	Pravilnik o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete SvuRi; Priručnik za kvalitetu SvuRi	Izvješće Odbora za kvalitetu SvuRi	Odbor za kvalitetu SvuRi	Senat SvuRi	Jednom u tri godine
AKTIVNOST ODBORA ZA OSIGURAVANJE I UNAPREĐENJE KVALITETE MF						
1.	Praćenje aktivnosti Odbora OiUK	Pravilnik o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete MF	Izvještaj o provedenim aktivnostima Odbora u protekloj godini i plan aktivnosti za tekuću godinu	Predsjednik Odbora i Prodekan za kvalitetu;	FV	Jednom godišnje (prosinac)

3.2. Izrada i odobravanje programa

Standard:

Fakultet treba imati postupke za izradu i odobravanje svojih studijskih programa. Studijski programi moraju biti izrađeni tako da ispunjavaju postavljene im ciljeve, uključujući i predviđene ishode učenja, te da omogućavaju najvišu moguću razinu fleksibilnosti i individualni pristup napredovanja kroz studije. Kvalifikacije koje se dodjeljuju na temelju programa treba jasno opisati i javno obznaniti pozivajući se na odgovarajuću razinu nacionalnog kvalifikacijskog okvira za visoko obrazovanje pa time i na Kvalifikacijski okvir Europskog prostora visokog obrazovanja.

Sukladno smjernicama:

Važnost kvalitetnog i učinkovitog obrazovanja i razvoja studijskih programa temeljenih na ishodima učenja istaknuti su u viziji Medicinskog fakulteta.

Planiranje novih studijskih programa uključeno je u Strategiju Medicinskog fakulteta. U izradi programa sudjeluju svi dionici.

Ishodi učenja predviđeni studijskim programom i dodijeljene kvalifikacije povezivi su s odgovarajućim razinama Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (dalje u tekstu: HKO).

U studijskom programu trebali bi biti jasno navedeni obvezni i izborni ishodi učenja studijskog programa te svakog predmeta. Ishodi učenja definirani na razini pojedinih predmeta usklađeni su s ishodima učenja na razini studijskog programa te s najnovijim znanstvenim istraživanjima kako bi osigurali suvremenosti programa.

Ishodi učenja, metode poučavanja i vrednovanja studenata usmjereni su na razvoj generičkih i specifičnih kompetencija te odražavaju kompetencije potrebne za uključenje na tržište rada i/ili nastavak obrazovanja. Naglašena je važnost razvoja programa na engleskom jeziku i razvoj online studijskog programa.

	Aktivnost	Dokument/ procedura	Rezultat	Odgovorni	Usvajanje - tijelo	Vrijeme provedbe
PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI SVEUČILIŠNI STUDIJI						
Akreditacija studijskih programa						
1.	Inicijalna akreditacija, izmjene i dopune	Pravilnik o akreditiranju studijskih programa SvuRi	Akreditirani studijski programi usklađeni sa zahtjevima tržišta rada, s ishodima učenja srodnih studija na akreditiranim sveučilištima u Europskoj uniji	Prodekan i voditelji odgovarajućih studija; Prodekan za kvalitetu	FV	Po potrebi
2.	Revizija postojećih programa i kvalifikacija	Priručnik za kvalitetu MF	Ujednačeno opterećenje studenata tijekom studija; Ishodi učenja studijskog programa i svakog predmeta su mjerljivi, jasni i precizno napisani uz odgovarajući broj ECTS	Prodekan i voditelji odgovarajućih studija; Prodekan za kvalitetu	FV	Svaki pet godina ili ranije po potrebi
3.	Periodično vrednovanje studijskih	Priručnik za kvalitetu MF	Akreditirani studijski programi	Vanjsko povjerenstvo	FV	Vrednovanje se može provoditi u

	programa od strane vanjskih (inozemnih) ocjenjivača					sklopu reakreditacije ili vrednovanja visokog učilišta
--	---	--	--	--	--	--

POSLIJEDIPLOMSKI STUDIJI I CJELOŽIVOTNO OBRAZOVANJE

Akreditacija studijskih programa

1.	Inicijalna akreditacija, izmjene i dopune	Pravilnik o akreditiranju studijskih programa SvuRi	Akreditirani studijski programi (dopusnica MZO) uskladeni sa zahtjevima tržišta rada, s ishodima učenja srodnih studija na akreditiranim sveučilištima u Europskoj uniji	Prodekan i povjerenstvo za PDS; VDŠ i Vijeće DŠ; Sveučilišno Povjerenstvo za akreditaciju	FV	Svakih šest godina
2.	Revizija postojećih programa i kvalifikacija	Priručnik za kvalitetu	Ujednačeno opterećenje studenata tijekom studija; Ishodi učenja studijskog programa i svakog predmeta su mjerljivi, jasni i precizno napisani uz odgovarajući broj ECTS	Prodekan i povjerenstvo za PDS; VDŠ i Vijeće DŠ Odbor za OiUK; Prodekan za kvalitetu	FV	Po potrebi
3.	Periodično vrednovanje studijskih programa od strane vanjskih (inozemnih) ocjenjivača	Priručnik za kvalitetu	Akreditirani studijski programi	Vanjsko povjerenstvo	Dekan; FV	U sklopu reakreditacije ili vrednovanja visokog učilišta

Cjeloživotno učenje i stručno usavršavanje

1.	Akreditiranje programa cjeloživotnog učenja	Pravilnik o vrednovanju programa cjeloživotnog učenja SvuRi	Akreditirani program cjeloživotnog učenja	Prodekan i povjerenstvo za PDS; Voditelj programa	FV	Po potrebi
----	---	---	---	---	----	------------

3.3. Učenje, poučavanje i vrednovanje usmjereni na studenta

Standard:

Fakultet treba osigurati izvođenje programa na način koji potiče studente na preuzimanje aktivne uloge u ostvarivanju procesa učenja i omogućava individualni pristup studentima i sukladno tome vrednovanje studentskih postignuća treba odražavati identičan pristup.

Sukladno smjernicama:

U izvedbi studijskih programa na Medicinskom fakultetu u Rijeci promovira se učenje i poučavanje usmjereni na studenta u kojem se znanje i vještine usvajaju kroz aktivno učenje. To omogućava fleksibilnu primjenu različitih metoda učenja i poučavanja i načina izvođenja nastave, poticanje samostalnosti studenta uz prikladno usmjeravanje i podršku nastavnika, redovito evaluiranje metoda rada u nastavi i u skladu s rezultatima evaluacije, prilagođavanje različitih načina izvođenja nastave. Poučavanje usmjereni na studenta potiče samovrednovanje, razumijevanje i otkrivanje smisla te povezivanje novog znanja s ranije stečenim znanjima i praksom u realnom okruženju.

Procesi učenja trebaju se zasnivati na uključenosti studenata u procese donošenja odluka, a povratne informacije od strane studenata se diskutiraju, analiziraju i po potrebi uvažavaju.

Studente se upoznaje s očekivanim ishodima učenja na početku procesa poučavanja. Studentima se omogućuje fleksibilnost tijekom studija koja podrazumijeva izbor između različitih predmeta koje mogu slušati na sastavnici ili izvan sastavnice te mobilnost.

Primjenjuju se različite metode vrednovanja i ocjenjivanja na način koji najbolje demonstrira ostvarene ishode učenja, uzimajući u obzir prirodu predmeta.

Nastavnicima se omogućuje kontinuirano usavršavanje nastavničkih kompetencija, koje je usmjereni na prilagodbu stilova učenja i poučavanja u skladu s različitim ishodima učenja i potrebama različitih skupina studenata.

Procjena usvojenih znanja i kompetencija mora biti usklađena s očekivanim ishodima i poučavanim sadržajem.

	Aktivnost	Dokument/ procedura	Rezultat	Odgovorni	Usvajanje - tijelo	Vrijeme provedbe
--	-----------	------------------------	----------	-----------	-----------------------	---------------------

1.	Način vrednovanja i ocjenjivanja rada studenta	Pravilnik o studijima Pravilnik o ocjenjivanju studenata na MF	Izvedbeni planovi – način vrednovanja; Kriteriji, pravila i postupci ocjenjivanja objavljeni na mrežnim stranicama MF	Voditelji kolegija; Pročelnici katedri/zavoda; Odbor za OiUK	FV	Prije početka akademske godine
2.	Usavršavanje nastavničkih kompetencija	ESG; Strategija SvuRi i MF-a; Priručnik SvuRi i MF-a	Završen tečaj Moderna i praktična medicinska edukacija	Voditelj tečaja; Voditelj Centra za unapredjivanje nastavničkih kompetencija i komunikacijskih vještina na MF-u; Nastavnici	Odobrava Dekan i Prodekan za kvalitetu	Kontinuirano; Pohađanje tečaja jednom do dva puta godišnje
3.	Završni i diplomski radovi; Obrana završnih i diplomskih radova	Pravilnik o studijima SuRi; NAPUTAK ZA PRIJAVU, OBLIKOVANJE I OPREMU DIPLOMSKOG RADA I POLAGANJE DIPLOMSKOG ISPITA ZA POJEDINE STUDIJE	Popis tema / mentora; Termini polaganja diplomskih ispita, obrane završnih i diplomskih ispita	Stručno povjerenstvo za ocjenu i obranu; Mentori; Prodekani i voditelji odgovarajućih studija; Dekan		Jednom godišnje

3.4. Upisi i napredovanje studenata, priznavanje i certificiranje

Standard:

Sastavnica treba dosljedno provoditi unaprijed utvrđene i objavljene propise koji pokrivaju sve faze studiranja, tj. upis, napredovanje kroz studij, priznavanje i certificiranje.

Sukladno smjernicama:

Medicinski fakultet ima definirane postupke upisa, napredovanja kroz studij i završavanja studija koji uzima u obzir specifične okolnosti studiranja (Erasmus+, CEEPUS).

Procesi upisa provode se dosljedno i transparentno uz javno objavljene kriterije.

Student, po završetku studija, dobiva pripadajući dokument o završenom studiju te dodatak diplomi na hrvatskom i engleskom jeziku u kojemu se navode izvannastavne aktivnosti studenta tijekom studija.

	Aktivnost	Dokument/ procedura	Rezultat	Odgovorni	Usvajanje - tijelo	Vrijeme provedbe
Upisi						
1.	Natječaji za upis na studije	Pravilnik o studijima SvuRi; Studijski programi i Odluke FV, Odluke SvuRI	Tekst natječaja (kvote i uvjeti)	Prodekan za nastavu; Koordinator za NISpVU i NISpDS	Senat; FV	6 mjeseci prije upisa
2.	Upisi na studij	Pravilnik o studijima SvuRi	Rang liste	Prodekan za nastavu; Koordinator za NISpVU i NISpDS	Povjerenstvo za upise;	Ovisno o terminima definiranim u natječaju
3.	Definiranje akademskog kalendarja	Odluka Senata	Akademski kalendar	Prodekan za nastavu; Voditelj službe za studentske poslove	Senat; FV	Jednom godišnje / srpanj
Izvedba studija						
1.	Analiza usklađenosti izvedbenih planova nastave sa studijskim programom	Priručnik za kvalitetu MF	Izvedbeni planovi usklađeni sa studijskim programom	Voditelji kolegija; Pročelnici zavoda/ katedri; Prodekan i voditelji odgovarajućih studija; Prodekan za kvalitetu	FV	Prije početka akademske godine
2.	Izvedbeni plan studijskog programa i svih pojedinih predmeta javno dostupan	Priručnik za kvalitetu MF	Javno objavljen studijski i nastavni programi te izvedbeni planovi na mrežnoj stranici MF	Voditelji kolegija; Pročelnici zavoda/ katedri; Prodekan i voditelji odgovarajućih studija	Odbor za OiUK	Prije početka akademske godine
3.	Termini parcijalnih provjera znanja i termini ispita	Pravilnik o studijima SvuRi	Izvedbeni plan nastave; Popis ispitnih rokova	Voditelji kolegija; Pročelnici zavoda/ katedri; Prodekan i voditelji odgovarajućih studija; Voditelj službe za studentske poslove		Prije početka akademske godine

4.	Analiza izvođenja nastave prema izvedbenom planu studijskog programa i predmeta	Priručnik za kvalitetu MF	Pokazatelj usklađenost svih oblika nastave s izvedbenim planom predmeta	Voditelji kolegija; Pročelnici zavoda/katedri; Prodekan i voditelji odgovarajućih studija; Odbor za OiUK	FV	Više puta tijekom akademske godine
5.	Izvještaj o provedenoj nastavi, uspješnosti po predmetu i uspješnosti studiranja	Pravilnik o studijima SuRi; Priručnik za kvalitetu MF	Izvještaj – tablica, komentari i mjere	Prodekan za nastavu; Voditelj službe za studentske poslove; ISVU koordinator; Prodekan za kvalitetu	Odbor za OiUK; FV; Senat	Prije početka nove akademske godine
6.	Procjena stvarnog opterećenja studenata	Priručnik za kvalitetu MF	Analiza opterećenja po predmetima, semestrima i godinama studija	Voditelji kolegija; Pročelnici zavoda/katedri; Prodekan i voditelji odgovarajućih studija; Odbor za OiUK		Po potrebi
7.	Evaluacija nastave od strane studenata	Priručnik za kvalitetu MF Dodatak 5.1.; dodatak 5.2.	Provjeda evaluacije nastave po svakom nastavniku; Skupni Izvještaj o evaluaciji nastave – studentske ankete	Odbor za OiUK; Dekan; Prodekan za nastavu; Pročelnici zavoda/katedri; Prodekan za kvalitetu	Odbor za OiUK; FV	Godišnje po završenoj nastavi; Po završenom kolegiju
8.	Izvanredne evaluacije nastave	Priručnik za kvalitetu MF Dodatak 5.1.; dodatak 5.2.	Provjeda evaluacije nastave ili određenog nastavnika na argumentiran zahtjev studenata	Odbor za OiUK; Dekan; Prodekan za nastavu; Pročelnici zavoda/katedri; Prodekan za kvalitetu	Odbor za OiUK	Na zahtjev

Procjena završnih kompetencija

1.	Procjena zadovoljstva i završnih kompetencija od strane završenih studenata i poslodavaca	Priručnik za kvalitetu SvuRi;	Analiza stavova završenih studenata i poslodavaca o kvaliteti studiranja na MF	Odbor za OiUK; Prodekan za kvalitetu		Jednom godišnje
-----------	---	-------------------------------	--	--------------------------------------	--	-----------------

Prijelazi studenata					
1.	Prijelazi sa studija drugih visokih učilišta na studije MF	Odluka o mirovanju studentskih obveza i prijelazu sa drugih visokih učilišta	Mišljenje o ispunjenju uvjeta i opravdanosti prijelaza	Prodekan za nastavu Pročelnici zavoda/ katedri; Prodekani i voditelji odgovarajućih studija; Odbor za OiUK	Prije početka akademske godine
2.	Prijelazi sa studija visokih učilišta drugih zemalja na studije MF	Odluka o mirovanju studentskih obveza i prijelazu sa drugih visokih učilišta; Odluka o izmjeni i dopuni odluke o mirovanju studentskih obveza i prijelazu sa drugih visokih učilišta		Prodekan za nastavu Pročelnici zavoda/ katedri; Prodekani i voditelji odgovarajućih studija; Odbor za OiUK	Prije početka akademske godine
Mobilnost studenata					
1.	Erasmus +	Zakon o Agenciji za mobilnost i programe EU; Pravilnik Erasmus; Natječaj za Erasmus razmjenu	Ugovor o mobilnosti; Prijepis ocjena; Izvještaj o mobilnosti	Erasmus+ koordinator; Prodekan za studij medicine na engleskom jeziku i međunarodnu suradnju; Rukovoditelj službe za studentske poslove i međunarodnu suradnju; Student	Kontinuirano
2.	CEEPUS	Zakon o Agenciji za mobilnost i programe EU	Potvrda prijave Izvještaj o mobilnosti	Ceepus koordinator; Student	Kontinuirano
3.	Mobilnost temeljem međuinstitucijskih ugovora o razmjeni	Ugovori o razmjeni studenata između MF i druge visokoškolske ustanove	Ugovor o razmjeni studenata; Potvrda o ostvarenoj mobilnosti	Prodekan za studij medicine na engleskom jeziku i međunarodnu suradnju; Rukovoditelj	Kontinuirano

				službe za studentske poslove i međunarodnu suradnju; Student		
POSLIJEDIPLOMSKI STUDIJI I CJELOŽIVOTNO OBRAZOVANJE						
Upisi						
1.	Priprema natječaja za upis na poslijediploms ki studij	Program poslijediploms kog studija	Prijedlog teksta natječaja (kvote i uvjeti)	PRODEKAN I POVJERENSTV O ZA PDS; VDŠ; VIJEĆE DŠ; TAJNIK MF	FV	Dva mjeseca prije upisa
2.	Upisi na poslijediploms ki studij	Program poslijediploms kog studija	Rang liste	Prodekan za PDS; VDŠ; Vijeće DŠ; Voditelj službe za znanost i poslijediploms ke studije	FV	
3.	Priznavanje kvalifikacija s prethodno sa završenih edukacijskih programa	Program poslijediploms kog studija	Zahtjev od strane studenta	Prodekan i povjerenstvo za PDS; VDŠ; Vijeće DŠ; Voditelj službe za znanost i poslijediploms ke studije	FV	Po zahtjevu
Izvedba nastave						
4.	Izvedbeni plan po predmetima	Pravilnik o studijima SvuRi; Program poslijediploms kog studija	Izvedbeni planovi po predmetima	Voditelji poslijediploms kih studija; Voditelji kolegija; Služba za znanost i poslijediploms ke studije	Prodekan za PDS; Povjerenstvo za PDS; Prodekan za ZID; VDŠ; Voditelj studijskih programa unutar DŠ	Prije početka akademске godine
5.	Analiza izvođenja nastave prema izvedbenom planu studijskog programa i kolegija	Priručnik za kvalitetu MF	Pokazatelj usklađenost svih oblika nastave s izvedbenim planom	Voditelji kolegija; Pročelnici katedri/zavoda; Voditelji poslijediploms kih studija;	Prodekan i povjerenstvo za PDS; Prodekan za ZID; VDŠ; Voditelj studijskih programa unutar DŠ	Po završetku nastave
6.	Izveštaj o uspješnosti studiranja	Priručnik za kvalitetu MF	Izveštaj	Prodekan za kvalitetu; Prodekan za PDS	Odbor za OiUK; Povjerenstvo za PDS; VDŠ; Vijeće DŠ;	Po završetku studija
Prijelazi studenata						

7.	Prijelazi sa studija drugih visokih učilišta na studije MF	Odluka o prijelazu sa drugih visokih učilišta	Mišljenje o ispunjenju uvjeta i opravdanosti prijelaza	Prodekan i povjerenstvo za PDS; Prodekan za ZID; VDŠ; Voditelj odgovarajućih studija; Odbor za OiUK	Vijeće DŠ; Povjerenstvo za PDS	Kontinuirano
8.	Prijelazi sa studija visokih učilišta drugih zemalja na studije MF	Odluka o prijelazu sa drugih visokih učilišta	Mišljenje o ispunjenju uvjeta i opravdanosti prijelaza	Prodekan i povjerenstvo za PDS; Prodekan za ZID; VDŠ; Voditelj odgovarajućih studija; Odbor za OiUK	Vijeće DŠ; Povjerenstvo za PDS	Kontinuirano

Mobilnost studenata

9.	Erasmus +	Zakon o Agenciji za mobilnost i programe EU; Pravilnik Erasmus; Natječaj za Erasmus razmjenu	Ugovor o mobilnosti Prijepis ocjena Izvještaj o mobilnosti	Erasmus+ koordinator; Prodekan za studij medicine na engleskom jeziku i međunarodnu suradnju; Rukovoditelj službe za studentske poslove i međunarodnu suradnju; Student		Kontinuirano
10.	CEEPUS	Zakon o Agenciji za mobilnost i programe EU	Potvrda prijave Izvještaj o mobilnosti	Ceepus koordinator; Student		Kontinuirano
11.	Mobilnost temeljem međuinstitucijskih ugovora o razmjeni	Ugovori o razmjeni studenata između MF i druge visokoškolske ustanove	Ugovor o razmjeni studenata Potvrda o ostvarenoj mobilnosti	Prodekan za studij medicine na engleskom jeziku i međunarodnu suradnju; Rukovoditelj službe za studentske poslove i međunarodnu suradnju; Student		Kontinuirano

3.5. Nastavno osoblje

Standard:

Sastavnica treba osigurati kompetentnost svojih nastavnika te primjenjivati pravedne i transparentne procese zapošljavanja i razvoja svojih zaposlenika.

Sukladno smjernicama:

Obzirom da je uloga nastavnika ključna i nezamjenjiva u školovanju studenata i stvaranju visokokvalitetnog kadra, Medicinski fakultet u Rijeci planira i osigurava potrebne resurse za unapređivanje kompetencija za rad u nastavi, profesionalni i znanstveni razvoj. Kvalitetnom nastavom koja je usmjerena na studenta, nastavnici potiču i motiviraju studente na samostalnost i doprinose ostvarenju željenih ishoda.

Fakultet provodi zapošljavanja i razvoj svojih zaposlenika u skladu sa Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju te pratećih pravilnika, a na temelju višegodišnjeg plana razvoja kadrova.

Uvjeti za izbor u znanstveno zvanje utvrđuje Nacionalno vijeće za znanost, dok minimalne uvjete znanstvenog, nastavnog i stručnog rada za izbor u znanstveno-nastavno i nastavno zvanje propisuje Rektorski zbor.

Kod zapošljavanja na radna mjesta, sastavnica može propisati dodatne uvjete vezane uz nastavnu, stručnu i znanstvenu djelatnost nastavnika.

S ciljem unapređivanja rada u nastavi, rad nastavnika se kontinuirano vrednuje, a nastavnik dobiva povratne informacije o svome radu.

	Aktivnost	Dokument/ procedura	Rezultat	Odgovorni	Usvajanje - tijelo	Vrijeme provedbe
Planiranje nastavničkih resursa i zapošljavanje						
1.	Prikupljanje i analiza stanja nastavničkih resursa i opterećenja nastavnika u nastavi	Tablica opterećenja nastavnika za proteklu akademsku godinu	Provadena analiza prikupljenih podataka	Pročelnici katedri; Prodekan za nastavu; Kadrovska služba	Dekan i dekanski kolegij	Jednom godišnje
2.	Godišnji plan zapošljavanja novih nastavnika i napredovanja postojećih nastavnika	Lanac napredovanja	Za sve predmete postoje kompetentni nastavnici u znanstveno-nastavnom zvanju; Ravnomjerno opterećenje nastavnika i suradnika nastavom	Dekan; Kadrovska služba	FV	Jednom godišnje
3.	Pravila/postupak dodjele voditeljstva		Uspostavljena pravila/postupa	Pročelnici katedri;	FV	Jednom godišnje

	kolegija nastavniku		k za dodjelu nastavne djelatnosti nastavniku	Prodekan za nastavu		
4.	Pravila/postupak dodjele nastave vanjskim suradnicima		Uspostavljena pravila za povjeravanje nastave vanjskim suradnicima	Pročelnici katedri sukladno potrebama katedre/predmeta; Prodekani i voditelji odgovarajućih studija	Dekan; Pravna služba MF	Jednom godišnje, po potrebi katedre
5.	Pravila sudjelovanja u nastavi vlastitih nastavnika na drugim institucijama		Uspostavljena pravila za sudjelovanje vlastitih nastavnika na drugim institucijama	Pročelnici katedri	Dekan; Pravna služba MF	Po zahtjevu nastavnika

Vrednovanje rada nastavnika

1.	Evaluacija nastave i nastavnika od strane studenata – studentska anketa	Pravilnik o studijima SvuRi; Priručnik za kvalitetu MF Dodatak 5.1.	Provadena evaluacija nastave i nastavnika; Skupni izvještaj	Prodekan za kvalitetu; Odbor za OiUK; Pročelnici/predstojnici katedri/zavoda; voditelji kolegija; VDŠ; voditelj tečaja za nastavničke kompetencije	FV	Po završetku nastave na kolegijima, jednom godišnje
2.	Vrednovanje od strane kolega i samoevaluacija	Priručnik za kvalitetu MF; Peer Review	Provjedeno vrednovanje i anketa za samoevaluaciju	Prodekan za kvalitetu; Voditelj Centra za unaprjeđenje nastavničkih kompetencija i komunikacijskih vještina; Odbor za OiUK		Dva puta u pet godina
3.	Ocenjivanje rada asistenata i znanstvenih novaka		Izvještaj mentora	Mentor; Prodekan i povjerenstvo za PDS	FV	Jednom godišnje
4.	Kontrola poduzetih mjera unapređenja kvalitete temeljem provedene analize Studentske	Priručnik za kvalitetu MF		Prodekan za Nastavu; Prodekan za kvalitetu Pročelnici/predstojnici katedri/zavoda;		Po potrebi nakon provedene studentske analize

	ankete o procjeni rada nastavnika					
Razvoj i unaprjeđivanje nastavničkih kompetencija						
1.	Novozaposlenom nastavnom osoblju najmanje tijekom prve tri godine rada u nastavi osiguravati mogućnost razvijanja kompetencija za rad u nastavi u organiziranom programu	Priručnik za kvalitetu	Redovito održavanje tečaja za stjecanje kompetencija za rad u nastavi	Pročelnik zavoda/katedre		Jednom do dva puta godišnje

3.6. Resursi za učenje i podrška studentima

Standard:

Medicinski fakultet u Rijeci treba osigurati prikladne i potrebne resurse studentima na svim razinama edukacije (diplomski, poslijediplomski studiji i trajno usavršavanje) za svaki nastavni program.

Sukladno smjernicama:

Medicinski fakultet u Rijeci studentima treba osigurati odgovarajuće obrazovne izvore prilagođene nastavnim sadržajima i nastavnom kurikulumu. Izvori studentima moraju biti lako dostupni te udovoljiti potrebama nastave, studentskog znanstveno-istraživačkog rada te izvannastavnih aktivnosti.

Medicinski fakultet planira i osigurava resurse za učenje kao i podršku studentima u skladu sa raznolikošću studentske populacije, posebice pripadnike ranjivih i podzastupljenih skupina studenta, učenje je usmjereni na studenta, ali uz uvažavanje fleksibilnih načina učenja i omogućavanje personalizacije.

Također, MF je dužan osigurati prostore za izvođenje svih segmenata nastave (predavanja, vježbe i seminare) te osigurati opremljenost navedenog prostora koji studentima mora omogućiti usvajanje znanja određenog nastavnim planom i programom te pružiti mogućnost individualnog, ali i timskog rada (računalna oprema, projektori te ostala oprema potrebna za adekvatno izvođenje nastave). Nadalje, MF treba omogućiti bežični pristup internetu u svim nastavnim bazama. Prostor treba prilagoditi i studentima s invaliditetom.

Medicinski fakultet u Rijeci treba osigurati dodatne prostore za stjecanje znanja (knjižnice, čitaonice, kabineti vještina). Knjižnica bi trebala osigurati dovoljan broj primjeraka obavezne i dopunske literature. Radno vrijeme knjižnice treba biti usklađeno s nastavnim obvezama studenata. Također, MF treba osigurati studentsku čitaonicu koja bi studentima trebala omogućiti individualni i timski rad. Prostor bi trebao biti opremljen računalnom opremom te treba osigurati odgovarajuće radno vrijeme čitaonice i nakon nastavnih obaveza. Kabinet vještina treba olakšati stjecanje kliničkih vještina studentima i izvan redovite nastave (samoučenje). Medicinski fakultet u Rijeci treba osigurati da nastavne metode, nastavno štivo i nastavni materijali budu u skladu s nastavnim sadržajem kolegija te da potiču studente na samostalan rad i odgovornost.

	Aktivnost	Dokument/ procedura	Rezultat	Odgovorni	Usvajanje - tijelo	Vrijeme provedbe
1.	Osiguranje odgovarajućih prostora za izvođenje svih oblika nastave, opremljen na način da studentima omogući usvajanje znanja i vještina	Strategija MF	Prostori adekvatni zahtjevima teoretske i praktične nastave na predkliničkim i kliničkim kolegijima, kabineti vještina; Pozitivne ocjene od strane nastavnika i studenata	Dekan i dekanski kolegij; FV; Povjerenstvo za nastavu; Odbor za OiUK	FV	Prije početka nastave, uz trajno obnavljanje
2.	Oprema knjižnica u skladu s standardima o visokoškolskim knjižnicama		Knjižnični fond uz dovoljan broj primjeraka obavezne i dopunske literature i u (najmanje 20% - 10% od predviđenog broja upisanih studenata); Radno vrijeme knjižnice uskladeno je s obvezama studenata	Voditelj kolegija; Dekan i dekanski kolegij; FV; Povjerenstvo za nastavu; Odbor za OiUK	FV	Kontinuirano
3.	Procjena dostupnosti i primjenjivosti nastavnih materijala na hrvatskom i stranom jeziku	Priručnik za kvalitetu MF	Praćenje i osiguravanje odgovarajućeg nastavnog materijala za studente na hrvatskom i stranom jeziku	Uprava/ prodekan za nastavu		Kontinuirano
4.	Nabavka i održavanje računalne opreme		Nabavljena i kontinuirano servisirana računalna oprema	Služba za nabavu; Služba za informatičku djelatnost	Dekan	Po potrebi
5.	Osiguranje rada studentske referade uskladeno je s obvezama studenata		Radno vrijeme studentske referade (najmanje 6 sati dnevno) uskladeno je s obvezama studenata	Uprava	Dekan; Služba za znanost i poslijediplomske studije	Kontinuirano
6.	Osiguranje prostora za		Adekvatni prostori za	Odbor za OiUK;	Dekan	Kontinuirano

	studentske organizacije, sportski tereni, prostor prehrane, Ureda za studente i studentskog pravobranitelja		izvannastavni rad i druženje studenata uz dostupnost prostora studentima s posebnim potrebama	Studentski zbor		
7.	Osiguranje različitih načina informiranja studenata		Dobro formirane i ažurirane oglasne ploče, ažurirane mrežne stranice, mailing liste	Uprava	Dekan	Kontinuirano
8.	Osiguranje sustava podrške studentima tijekom studija		Sustav mentorstva; Prodekan i voditelji odgovarajućih studija	Mentori studenti; Mentorii nastavnici; Prodekan i voditelji odgovarajućih studija; Prodekan za nastavu		Kontinuirano
9.	Odobravanje demonstratora		Odobrene demonstrature	Pročelnici katedri; Prodekan za nastavu	Dekan	Jednom godišnje
10.	Održavanje uvodnog predavanja za studente prve godine studija		Informiranje studenata	Prodekan za nastavu; Dekan		Jednom godišnje
11.	Smjernice za uključivanje studenata s posebnim potrebama	Priručnik za kvalitetu SvuRi	Prilagodba studentima s posebnim potrebama	Studentska služba, Koordinator za pitanja vezana za studente s invaliditetom	Sveučilišni ured za studente s invaliditetom	Kontinuirano
12.	Mirovanje prava i obaveza studenata preddiplomsko g, diplomskog i poslijediploms kog sveučilišnog studija	Odluka o mirovanju studentskih obveza i prijelazu sa drugih visokih učilišta	Zahtjev od strane studenta (uz dokumentaciju); Odluka Dekana	Prodekan za nastavu; Voditelj Studentske službe; Prodekan za PDS i prodekan za ZID; Vijeće DŠ; Služba za znanost i poslijediploms ke studije	Dekan	Po zahtjevu
13.	Ispis sa studija	Pravilnik o studijima SvuRi	Zahtjev studenta, ispisnica	Voditelj Studentske službe; Tajnik MF	Prodekan za PDS ; prodekan i povjerenstvo za ZID; Vijeće	Po zahtjevu;

				DŠ; Služba za znanost i poslijediplomske studije	
--	--	--	--	--	--

3.7. Upravljanje informacijama

Standard:

Prema ESG-u, visoka učilišta trebaju prikupljati, analizirati i koristiti relevantne informacije radi djelotvornog upravljanja svojim studijskim programima i drugim aktivnostima te praćenje obrazovnih puteva studenata.

Sukladno smjernicama:

Za prikupljanje i analizu informacija o svojim aktivnostima, MF koristi nekoliko informacijskih sustava koji sadrže ažurirane podatke o razredbenom postupku, studentima, akademskom i administrativno-tehničkom osoblju, a posjeduje i informacijske sisteme za nabavu i financijsko računovodstvo. Prikupljaju se podaci o ključnim pokazateljima uspjeha, profilu studentske populacije, napredovanju studenata, uspješnosti studiranja te stopi odustajanja, zadovoljstvu studijskim programima, resursima za učenje i podršci dostupnoj studentima te podaci o zapošljavanju i karijerama završenih studenata.

	Aktivnost	Dokument/ procedura	Rezultat	Odgovorni	Usvajanje - tijelo	Vrijeme provedbe
1.	Baza podataka o razredbenom postupku (ISVU, NISpVU, NISpDS)	Odluke FV; Odluke Senata SuRi; Natječaji SuRi za upis u 1. godinu svih studija; Upute Nacionalnog centra za vanjsko vrednovanje obrazovanja; Središnjeg prijavnog ureda i MZOŠ-a vezane uz upis na visoka učilišta	Ažurirani podaci	Prodekan za nastavu; Prodekani i voditelji odgovarajućih studija; Koordinatori za NISpVU i NISpDS ;	FV, Senat SuRi;; Središnji prijavni ured	Kontinuirano
2.	Baza podataka o studentima (ISVU, STUDIS, ISVURI, INP-MedRI)	Odluke FV-a Odluke Agencije za znanost i visoko obrazovanje	Ažurirani podaci	Prodekan za nastavu Prodekani i voditelji odgovarajućih studija; Služba za studentske poslove; Pročelnici katedri i voditelji predmeta;	FV	Kontinuirano

				ISVU koordinator; Služba za znanost i poslijediplomske studije		
3.	Baza podataka o akademskom osoblju (ISVU; NEOGEN; STUDIS; MOZVAGVU; SHARE POINT PORTAL SvuRi, INP-MedRI)	Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju; Zakon o akademskim i stručnim nazivima i akademskom stupnju; Odluke FV Statut SvuRi; Statut MF; Pripadajući pravilnici*	Ažurirani podaci	Dekan; Prodekan za PO; Služba za pravne, kadrovske i opće poslove	FV; Senat SvuRi	Kontinuirano
4.	Baza podataka o administrativno-tehničkom osoblju (NEOGEN; SHARE POINT PORTAL SvuRi, INP-MedRI)	Zakon o radu; Statut SvuRi; Statut MF; Pravilnik o radu MF; Pravilnik o ustroju radnih mјesta MF	Ažurirani podaci	Dekan; Prodekan za PO; Služba za pravne, kadrovske i opće poslove		Kontinuirano
5.	Informacijski sustav za nabavu (VIRGA)	Zakon o javnoj nabavi; Zakon o deviznom poslovanju; Zakon o obveznim odnosima; Zakon o porezu na dodanu vrijednost; Zakon o provedbi carinskih propisa EU; Zakon o trošarinama; Statut SvuRi; Statut MF; Pravilnik o radu MF	Evidentiranje poslovnih događaja generiranih postupcima nabave roba, radova i usluga s ciljem realizacije nastavnih i znanstveno-istraživačkih procesa	Dekan; Prodekan za PO; Služba za poslove nabave		Kontinuirano
6.	Informacijski sustav za finansijsko računovodstvo	Zakon o proračunu RH; Zakon o platnom prometu;	Evidentiranje poslovnih događaja; Ažurirani podaci	Dekan; Prodekan za PO; Služba za finansijsko		Kontinuirano

		Zakon o računovodstvu; Zakon o deviznom poslovanju; Zakon o porezu na dodanu vrijednost; Zakon o porezu na dohodak		računovodstvene poslove		
--	--	---	--	-------------------------	--	--

3.8. Informiranje javnosti

Standard:

Prema ESG-u, visoka učilišta trebaju redovito objavljivati ažurne, nepristrane, lako dostupne i objektivne kvalitativne i kvantitativne informacije o svojim programima i kvalifikacijama.

Sukladno smjernicama:

Temeljni oblik informiranja javnosti o svim djelatnostima MF-a čini službena mrežna stranica. Sukladno naputku Priručnika za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci, službena mrežna stranica na hrvatskom i engleskom jeziku sadrži: osnovne podatke o ustanovi, temeljne pravne akte ustanove, podatke o ustroju i djelatnicima s navedenim podacima za kontakt, podatke o nastavnim i drugim programima, pravovremeno objavljene podatke o izvedbi studijskih programa, natječaje za upis u programe sastavnice i kriterije upisa, podatke o znanstvenoj djelatnosti, podatke o međunarodnoj suradnji, podatke o dostupnim resursima za studiranje s poveznicom na detaljnije podatke i podatke o bivšim studentima (Alumni).

Ostali oblici informiranja javnosti mogu uključivati tiskovine, istupe na javnim manifestacijama u organizaciji SvuRi-ja ili drugih institucija s kojima surađuje, oglašavanje u medijima i dr.

	Aktivnost	Dokument/ procedura	Rezultat	Odgovorni	Usvajanje - tijelo	Vrijeme provedbe
1.	Službena mrežna stranica MF	Zakon o pravu na pristup informacijama	Ažurirani podaci	Voditelj službe za informatičku djelatnost	Ovisno o podacima	Kontinuirano

3.9. Kontinuirano praćenje i perodička revizija programa

Standard:

Sastavnica treba pratiti i periodički revidirati svoje programe kako bi se osiguralo da oni postižu postavljene ciljeve i ispunjavaju potrebe studenata i društva. Revizije bi trebale biti usmjerene na kontinuirano poboljšanje programa. O aktivnostima koje se planiraju ili poduzimaju na temelju revizija treba obavijestiti sve dionike na koje se odnose.

Sukladno smjernicama:

Cilj je redovitog praćenja, revidiranja i izmjene studijskih programa osigurati njihovo primjereno izvođenje u djelotvornom okruženju za učenje i podršku studentima.

Postupak izmjene i/ili dopune odobrenih studijskih programa provodi se u skladu s propisanim zakonskim i podzakonskim uvjetima. Postupak se temelji na povratnim informacijama od nastavnika, studenata, alumnija, strukovnih udruženja i poslodavaca. Izmjena ili dopune studijskih programa temelje se na prikupljenim podacima.

	Aktivnost	Dokument/ procedura	Rezultat	Odgovorni	Usvajanje - tijelo	Vrijeme provedbe
PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI SVEUČILIŠNI STUDIJI						
Izvedba studija						
1.	Analiza usklađenosti izvedbenih planova nastave sa studijskim programom	Priručnik za kvalitetu MF	Izvedbeni planovi usklađeni sa studijskim programom	Voditelji kolegija; Pročelnici zavoda/ katedri; Prodekan i voditelji odgovarajućih studija; Prodekan za kvalitetu	FV	Prije početka akademske godine
2.	Izvedbeni plan studijskog programa i svih pojedinih predmeta javno dostupan	Priručnik za kvalitetu MF	Javno objavljen studijski i nastavni programi te izvedbeni planovi na mrežnoj stranici MF	Voditelji kolegija; Pročelnici zavoda/ katedri; Prodekan i voditelji odgovarajućih studija	Odbor za OiUK	Prije početka akademske godine
3.	Termini parcijalnih provjera znanja i termini ispita	Pravilnik o studijima SvuRi	Izvedbeni plan nastave; Popis ispitnih rokova	Voditelji kolegija; Pročelnici zavoda/ katedri; Prodekan i voditelji odgovarajućih studija; Voditelj službe za studentske poslove		Prije početka akademske godine
4.	Analiza izvođenja nastave prema izvedbenom planu studijskog programa i predmeta	Priručnik za kvalitetu MF	Pokazatelj usklađenost svih oblika nastave s izvedbenim planom predmeta	Voditelji kolegija; Pročelnici zavoda/ katedri; Prodekan i voditelji odgovarajućih studija; Odbor za OiUK	FV	Više puta tijekom akademske godine
5.	Izveštaj o provedenoj	Pravilnik o	Izveštaj – tablica,	Prodekan za	Odbor za OiUK;	Prije početka nove

	nastavi, uspješnosti po predmetu i uspješnosti studiranja	studijima SvuRi; Priručnik za kvalitetu MF	komentari i mjere	kvalitetu Prodekan za nastavu; Voditelj službe za studentske poslove; ISVU koordinator	FV; Senat	akademske godine
6.	Procjena stvarnog opterećenja studenata	Priručnik za kvalitetu MF	Analiza opterećenja po predmetima, semestrima i godinama studija	Voditelji kolegija; Pročelnici zavoda/ katedri; Prodekani i voditelji odgovarajućih studija; Odbor za OiUK		Po potrebi
7.	Evaluacija nastave od strane studenata	Priručnik za kvalitetu MF Dodatak 5.1.; dodatak 5.2.	Provjeda evaluacije nastave po svakom nastavniku; Skupni Izvještaj o evaluaciji nastave – studentske ankete	Odbor za OiUK; Dekan; Prodekan za nastavu; Pročelnici zavoda/katedri;	Odbor za OiUK; FV	Godišnje; Po završetku nastave na kolegiju
8.	Izvanredne evaluacije nastave	Priručnik za kvalitetu MF Dodatak 5.1.; dodatak 5.2.	Provjeda evaluacije nastave ili određenog nastavnika na argumentiran zahtjev studenata	Odbor za OiUK; Dekan; Prodekan za nastavu; Pročelnici zavoda/katedri;	Odbor za OiUK	Na zahtjev

Procjena završnih kompetencija

1.	Procjena završnih kompetencija	Priručnik za kvalitetu SvuRi	Analiza stavova završenih studenata i poslodavaca o kvaliteti studiranja na MF	Odbor za OiUK;		Jednom godišnje
----	--------------------------------------	------------------------------------	---	-------------------	--	--------------------

Prijelazi studenata

1.	Prijelazi sa studija drugih visokih učilišta na studije MF	Odluka o mirovaju studentskih obveza i prijelazu sa drugih visokih učilišta	Mišljenje o ispunjenu uvjeta i opravdanosti prijelaza	Prodekan za nastavu Pročelnici zavoda/ katedri; Prodekani i voditelji odgovarajućih studija; Odbor za OiUK		Prije početka akademske godine
----	--	---	---	--	--	--------------------------------------

2.	Prijelazi sa studija visokih učilišta drugih zemalja na studije MF	Odluka o mirovanju studentskih obveza i prijelazu sa drugih visokih učilišta; Odluka o izmjeni i dopuni odluke o mirovanju studentskih obveza i prijelazu sa drugih visokih učilišta		Prodekan za nastavu Pročelnici zavoda/ katedri; Prodekan i voditelji odgovarajućih studija; Odbor za OiUK		Prije početka akademske godine
POSLIJEDIPLOMSKI STUDIJI I CJEOŽIVOTNO OBRAZOVANJE						
Izvedba nastave						
1.	Izvedbeni plan po predmetima	Pravilnik o studijima SvuRi; Program poslijediploms kog studija	Izvedbeni planovi po predmetima	Voditelji poslijediploms kih studija; Voditelji kolegija; Služba za znanost i poslijediploms ke studije	Prodekan za PDS; Povjerenstvo za PDS; Prodekan za ZID; Vijeće DŠ	Prije početka akademske godine
2.	Analiza izvođenja nastave prema izvedbenom planu studijskog programa i kolegija	Priručnik za kvalitetu MF	Pokazatelj usklađenost svih oblika nastave s izvedbenim planom	Voditelji kolegija; Pročelnici katedri/zavoda; Voditelji poslijediploms kih studija;	Prodekan i povjerenstvo za PDS; Prodekan za ZID; VDŠ; Vijeće DŠ;	Po završetku nastave
3.	Izvještaj o uspješnosti studiranja	Priručnik za kvalitetu MF	Izvještaj	Prodekan za kvalitetu; Prodekan za PDS	Odbor za OiUK; Povjerenstvo za PDS; VDŠ; Vijeće DŠ;	Po završetku studija
4.	Izvještaj o provedenoj nastavi po predmetu	Pravilnik o studijima SvuRi; Program poslijediploms kih studija	Izvještaj – tablica i komentari	Prodekan za kvalitetu; Prodekan za PDS	Odbor za OiUK; Povjerenstvo za PDS; VDŠ; Vijeće DŠ;	Po završetku studija
5.	Evaluacija nastave od strane studenata	Priručnik za kvalitetu MF	Provjeda evaluacije nastave	Prodekan za kvalitetu; Prodekan za PDS;	Odbor za OiUK; Povjerenstvo za PDS	Po završetku studija
6.	Ispitivanje završenih studenata	Priručnik za kvalitetu MF	Analiza stavova završenih studenata o kvaliteti studiranja	Odbor za OiUK; Prodekan za kvalitetu		Po potrebi
Praćenje napredovanja doktoranda, prijava i obrana disertacije						

1.	Kvaliteta rada doktoranda	Program poslijediploms kog studija	Godišnji izvještaj o radu doktoranda	Savjetnici i mentor; Prodekan za PDS; Prodekan za ZID; ZID; VDŠ; Vijeće DŠ;	Povjerenstvo za PDS FV; Dekan	Jednom godišnje
2.	I, II i III javna prezentacija rada	Program Doktorske škole	Godišnji izvještaj o radu doktoranda	Savjetnici i mentor; Prodekan za ZID; VDŠ; Voditelj studijskih programa	Povjerenstvo za ZID	Jednom godišnje
3.	Prijava teme doktorskog rada i imenovanje Povjerenstva za ocjenu teme	Pravilnik o studijima SvuRi; Program poslijediploms kog studija	Odluka FV o imenovanju Povjerenstva za ocjenu teme	Student; Prodekan za PDS; Povjerenstvo za ZID; Povjerenstvo za ocjenu teme	FV, prodekan za ZID	Po zahtjevu;
4.	Javna prezentacija i obrana teme doktorskog rada Imenovanje mentora i komentora	Pravilnik o studijima SuRi	Odluka FV o prihvaćanju ili odbijanju teme doktorskog rada imenovanje mentora i komentora	Student; Mentor; Prodekan za PDS; Prodekan za ZID Povjerenstvo za ZID; Povjerenstvo za ocjenu teme	FV	Najkasnije tri mjeseca od dana imenovanja Povjerenstva
5.	Prijava i ocjena doktorskog rada	Pravilnik o studijima SuRi; Program poslijediploms kog studija	Doktorski rad	Student; Mentor; Povjerenstvo za ZID; Povjerenstvo za ocjenu doktorskog rada	FV	Po predaji
6.	Obrana doktorskog rada	Pravilnik o studijima SvuRi; Program poslijediploms kog studija	Izvještaj Povjerenstva za ocjenu doktorskog rada	Povjerenstvo za obranu doktorskog rada; Student i mentor; Povjerenstvo za ZID	FV	Najkasnije dva mjeseca od dana prihvaćanja ocjene rada
Cjeloživotno učenje i stručno usavršavanje						
1.	Evaluacija programa od strane polaznika	Priručnik za kvalitetu SvuRi	Unapređenje kvalitete programa	Voditelj programa; Povjerenstvo za PDS	Povjerenstvo za kvalitetu SvuRi	Po završetku programa

3.10. Periodično vanjsko osiguranje kvalitete

Standard:

Sastavnica treba periodično prolaziti postupke vanjskog osiguranja kvalitete temeljene na Standardima i smjernicama za osiguranje kvalitete na Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG), a definirane kroz nacionalnu regulativu u području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Sukladno smjernicama:

Djelotvornost unutarnje SOK-a Fakulteta potvrđuje se postupcima vanjskog osiguranja kvalitete, koji su definirani Zakonom o osiguranju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju. Unutarnji SOK sustav je mjera i aktivnosti kojima Fakultet osigurava učinkovitost i ostvarivanje kvalitetnih ishoda obrazovnih, znanstvenih i stručnih aktivnosti.

Fakultet sudjeluje u periodičnim postupcima vanjskog osiguravanja kvalitete (reakreditacija, tematsko vrednovanje, vanjska neovisna prosudba unutarnjeg SOK-a).

Fakultet kroz postupke unutarnjeg osiguranja kvalitete definirane Priručnikom Sveučilišta, Strategijom Sveučilišta i drugim aktima kontinuirano prati pokazatelje svoga rada i djeluje u cilju njihovog poboljšanja.

	Aktivnost	Dokument/ procedura	Rezultat	Odgovorni	Usvajanje - tijelo	Vrijeme provedbe
1.	Izmjene i dopune Priručnika za kvalitetu	Priručnik za kvalitetu MF	Izmijenjeni i dopunjeni Priručnik za kvalitetu	Prodekan za kvalitetu; Odbor za OiUK	FV	Po potrebi
2.	Samovrednova nje	Priručnik Sveučilišta	Izvješće o samovrednova nju	Prodekan za kvalitetu; Odbor za OiUK	FV	Svake tri godine ili ranije po potrebi
3.	Periodično vrednovanje studijskih programa od strane vanjskih (inozemnih) ocjenjivača	Priručnik za kvalitetu MF	Akreditirani studijski programi	Vanjsko povjerenstvo	FV	Vrednovanje se može provoditi u sklopu reakreditacije ili vrednovanja visokog učilišta

4. DODATAK

4.1. Suradnja sa zajednicom i gospodarstvom

Standard:

Sukladno Strategiji Sveučilišta u Rijeci 2021 - 2025., Sveučilište je javno odgovorno i socijalno osjetljivo.

Sukladno smjernicama:

Cilj MF-a je razvijati stručne i znanstvene usluge kojima će se podupirati razvoj lokalne zajednice u zdravstvenom, farmaceutskom i obrazovnom sektoru.

	Aktivnost	Dokument/ procedura	Rezultat	Odgovorni	Usvajanje - tijelo	Vrijeme provedbe
1.	Ugovori s nastavnim bazama	Pravilnik o suradnji sa zajednicom i gospodarstvom *	Ispunjene ugovornih obveza	Dekan; Izvršitelj	FV	Ugovorni rok
2.	Ugovori s lokalnom zajednicom	Pravilnik o suradnji sa zajednicom i gospodarstvom*	Ispunjene ugovornih obveza	Dekan; Izvršitelj	FV	Ugovorni rok
3.	Stručni projekti	Pravilnik o suradnji sa zajednicom i gospodarstvom *	Broj ugovora	Dekan		Godišnji plan
4.	Zdravstveni turizam	Pravilnik o suradnji sa zajednicom i gospodarstvom*	Ispunjene ugovornih obveza	Dekan	FV	Trajno
5.	Alumni	Akcjski plan za gradenje i promicanje tradicije i imidža MF	Ispunjene ugovornih obveza	Dekan	FV	Trajno
6.	Naslovna zvanja	Odluka o uvjetu za izbor u naslovnog asistenta	Broj ugovora	Dekan	FV	Godišnji plan
7.	Programi za poslodavce	Pravilnik o suradnji sa zajednicom i gospodarstvom *	Ispunjene ugovornih obveza	Dekan	FV	Trajno
8.	Popularizacija znanosti	Pravilnik o suradnji sa zajednicom i gospodarstvom *	Broj projekata	Prodekan za znanost	FV	Godišnji plan

*U postupku izrade

4.2. Stručne službe i resursi poslovanja

	Aktivnost	Dokument/ procedura	Rezultat	Odgovorni	Usvajanje - tijelo	Vrijeme provedbe
OSIGURANJE I UNAPREĐIVANJE KVALITETE RADA STRUČNIH SLUŽBI						
1.	Izrada standarda kvalitete stručnih službi	Postupnici rada; Radni procesi	Unaprjeđenje kvalitete	Izvoditelji; Rukovoditelji stručnih službi; Rukovoditelji ustrojbenih jedinica; Tajnik MF; Prodekan za PO	Prodekan za PO; Dekan	
2.	Pravila ponašanja službenika	Etički kodeks za stručne službe	Sigurnost i pouzdanost poslovanja s ciljem postizanja međusobnog povjerenja, temeljenja rada na znanju i iskustvu te maksimalne usmjerenosti prema korisnicima	Izvoditelji; Rukovoditelji stručnih službi; Rukovoditelji ustrojbenih jedinica; Tajnik MF; Prodekan za PO	Prodekan za PO; Dekan	
3.	Definiranje poslova stručnih službi	Pravilnik o ustroju radnih mјesta	Izrada detaljnog opisa svih radnih mјesta stručnih službi	Izvoditelji; Rukovoditelji stručnih službi; Rukovoditelji ustrojbenih jedinica; Tajnik MF; Prodekan za PO	Prodekan za PO; Dekan	
4.	Uspostava sustava za kontrolu procesuiranja i kontrole rada	Share point portal MF, MedRi INP aplikacija	Transparentno st poslovanja	Prodekan za PO	Prodekan za PO; Dekan	
5.	Edukacija djelatnika stručnih službi	Pravilnik o izobrazbi stručnih djelatnika	Izrada pravilnika o izobrazbi stručnih djelatnika; Educiranost djelatnika, certifikati, bodovi, licence, potvrde	Izvoditelji; Rukovoditelji stručnih službi; Rukovoditelji ustrojbenih jedinica; Prodekan za PO	Prodekan za PO; Dekan	Kontinuirano Sukladno raspoloživosti tečaja
PROVJERE RIZIKA I KONTROLA PROSTORA, SUSTAVA I OPREME						

1.	Provjera rizika	Strategija upravljanja rizicima	Strategija upravljanja rizicima; Utvrđeni rizici	Rukovoditelj odjela za zaštitu na radu i zaštitu od požara; Prodekan za PO	Prodekan za PO; Dekan	
2.	Kontrola i otklanjanje oštećenja i kvarova prostora i opreme	Plan održavanja*	Plan održavanja; Otklanjanje oštećenja i kvarova	Voditelj održavanja; Prodekan za PO	Rukovoditelj tehničke službe	Prema planu / kontinuirano
3.	Kontrola tehničkih sustava	Zakon o zaštiti na radu; Zakon o zaštiti od požara	Atesti	Rukovoditelj tehničke službe; Rukovoditelj odjela za zaštitu na radu i zaštitu od požara; Ovlaštenik zaštite na radu; Povjerenik zaštite na radu	Rukovoditelj tehničke službe; Rukovoditelj odjela za zaštitu na radu i zaštitu od požara	Zakonski rokovi
RESURSI POSLOVANJA						
1.	Nabava računalne opreme	Plan nabave	Nabavljena računalna oprema	Povjerenstvo za nabavu; Prodekan za PO	Prodekan za PO; Dekan	Dva puta godišnje
2.	Nabava stručnih časopisa		Nabavljeni stručni časopisi	Rukovoditelj stručno administrativnih ustrojbenih jedinica	Voditeljica knjižnice; Prodekan za PO; Dekan	Po potrebi
3.	Nabava stručnih knjiga i priručnika		Fond stručnih knjiga i priručnika	Rukovoditelj stručno administrativnih ustrojbenih jedinica	Voditeljica knjižnice; Prodekan za PO; Dekan	Po potrebi

*U postupku izrade

4.3. Međunarodna suradnja i mobilnost

Standard:

Povećati broj odlaznih i dolaznih studenata i nastavnika. Povećati broj dana provedenih na razmjeni.

Sukladno smjernicama:

Međunarodna suradnja jedna je od temeljnih karakteristika djelovanja MF-a. Provodi se na nastavnoj, stručnoj i znanstvenoj razini, a važnost suradnje temelji se na Strategiji Medicinskog fakulteta u Rijeci, gdje je postavljena kao zadatak s indikatorom. Nastavna razina podrazumijeva mobilnost nastavnika i studenata koja je omogućena brojnim bilateralnim ugovorima te europskim programima mobilnosti od kojih su najzastupljeniji Erasmus i Ceepus. Znanstvena razina provodila je mobilnost znatno prije svih ostalih, boravkom vlastitih istraživača na stranim sveučilištima, kao i dolaskom stranih istraživača na znanstvene projekte

koji se izvode na MF-u. U doktorskom usavršavanju obveza je doktoranda provesti dio vremena u drugoj istraživačkoj organizaciji. Ne smijemo zaboraviti niti višegodišnje održavanje međunarodnih stručnih i znanstvenih radionica i ljetnih škola, konferencija, kongresa i seminarâ po kojima je MF važan partner u polju biomedicine u regiji.

	Aktivnost	Dokument/ procedura	Rezultat	Odgovorni	Usvajanje - tijelo	Vrijeme provedbe
1.	Mobilnost nastavnika	Pravilnik o međunarodnoj razmjeni studenata, nastavnika i drugog osoblja u okviru Erasmus programa; Međuinstitucionalni ugovori; Strategija MF	Broj nastavnika u sustavu mobilnosti; Izvješće službe za međunarodnu suradnju	Pročelnik katedre; Prodekan za kvalitetu; ERASMUS koordinator	Služba za međunarodnu suradnju SvuRi	Kontinuirano
2.	Mobilnost studenata preddiplomskih i diplomskih studija	Pravilnik o međunarodnoj razmjeni studenata, nastavnika i drugog osoblja u okviru Erasmus programa; Međuinstitucionalni ugovori; Strategija MF	Broj studenata u sustavu mobilnosti	Prodekan za kvalitetu; ECTS koordinator; ERASMUS koordinator; Prodekani i voditelji odgovarajućih studija	Služba za međunarodnu suradnju SvuRi	Kontinuirano
3.	Mobilnost studenata doktorskih studija	Pravilnik o doktorskim studijima	Broj studenata u sustavu mobilnosti	Mentor Prodekan za ZID; Prodekan za-kvalitetu; ERASMUS koordinator		Jednom godišnje
4.	Mobilnost nastavnika i studenata temeljem međuinstitucionalnih ugovora	Natječaj	Broj sudionika u sustavu mobilnosti	Pročelnik katedre; Prodekan za kvalitetu; ERASMUS koordinator.		Jednom godišnje

4.4. Znanstveno-istraživačka aktivnost

Standard:

Nedjeljivost nastavnog rada i znanstvenog istraživanja sadržana je u Statutu Medicinskog fakulteta u Rijeci. U skladu s misijom i vizijom, MF bit će dinamično istraživačko središte koje karakteriziraju interdisciplinarni i multidisciplinarni znanstveni projekti i kolaborativni centri izvrsnosti.

Sukladno smjernicama:

Ostvariti izvrsnost u svim znanstvenim poljima znanstvenog područja biomedicine i zdravstva, odnosno poboljšati kvalitetu i kvantitetu znanstveno-istraživačke aktivnosti. U skladu sa

Strategijom Sveučilišta u Rijeci, MF teži povećanju broja i kvalitete istraživanja te objavljenih znanstvenih radova na razini fakulteta, katedre i znanstvenika, internacionalizaciji znanstvene suradnje, kao i razvoju istraživačkih timova, mlađih znanstvenika, centara izvrsnosti i dr.

	Aktivnost	Dokument/ procedura	Rezultat	Odgovorni	Usvajanje - tijelo	Vrijeme provedbe
1.	Scijentometrijska mjerena na razini fakulteta	Pravilnik*	Procjena znanstvene produktivnosti čitave ustanove, usporedba sa prethodnim razdobljem, planiranje poboljšanja	Prodekan za ZID, Povjerenstvo za ZID	FV	Jednom godišnje
2.	Scijentometrijska mjerena na razini katedre	Pravilnik*	Procjena znanstvene produktivnosti pojedinih katedri	Prodekan za ZID, Povjerenstvo za ZID	FV	Jednom godišnje
3.	Scijentometrijska mjerena na razini znanstvenika	Pravilnik o uvjetima i postupku izbora u zvanja i na odgovarajuća radna mjesta	Procjena znanstvene produktivnosti pojedinih znanstvenika	Povjerenstvo za ZID	FV	Evaluacijski postupak prilikom izbora u znanstvena i znanstveno-nastavna zvanja
4.	Procjena mentorskog kapaciteta	Program Doktorske škole MF-a		Povjerenstvo za ZID	FV	Jednom godišnje
5.	Izvještavanje o znanstvenim projektima	Pravilnik*	Praćenje rada znanstvenika / grupa na projektima	Povjerenstvo za ZID	FV	Jednom godišnje
6.	Fond za znanost	Odluka o osnivanju Fonda za potporu istraživačima	Osiguranja finansijskih sredstava za potporu kvalitetnim znanstvenim projektima	Dekan; Odbora Fonda za potporu istraživačima	FV	Kontinuirano
7.	Nagradivanje najboljih mlađih znanstvenika	Pravilnik o dodjeli nagrada najboljim mlađim znanstvenicima	Stimulacija izvrsnosti među mlađim znanstvenicima	Povjerenstvo za ZID	FV	Jednom godišnje
8.	Provjera izvornosti doktorskih radova**	Naputak o primjeni informatičkog sustava za provjeru izvornosti studentskih radova za sastavnice SvuRi	Provjera teksta kvalifikacijskih radova na plagiranje; Smanjenje udjela plagiranog teksta u radovima	Doktorand osobno i mentori doktorskih disertacija	FV	Kontinuirano

9.	Uporaba pokusnih životinja u znanstvenim istraživanjima	Zakon o zaštiti životinja; Pravilnik o zaštiti životinja koje se koriste u znanstvene svrhe	Postupanje s pokusnim životinjama na način koji uključuje zaštitu njihovog života, zdravlja i dobrobiti sukladno standardima EU	Voditelji istraživanja koja uključuju rad s pokusnim životinjama; Voditelji nastambi pokusnih životinja	Zakonska obveza***: sayjetodavno tijelo MF-a je Povjerenstvo za dobrobit životinja	Kontinuirano
-----------	---	---	---	---	--	--------------

*U postupku izrade

**Provjera se provodi mrežnom uslugom Turnitin (licenca SvuRi-ja)

***Obveza ishodenja dopusnice Uprave za veterinarstvo i sigurnost hrane Ministarstva poljoprivrede Republike Hrvatske za svako istraživanje na pokusnim životinjama

5. ANKETNI OBRASCI

5.1. Anketa Medicinskog fakulteta u Rijeci – Studentsko vrednovanje kolegija

POSTUPOVNIK STUDENTSKO VREDNOVANJE KOLEGIJA PREDDIPLOMSKIH, DIPLOMSKIH I INTEGRIRANIH STUDIJA	
Cilj	Vrednovanje kvalitete održane nastave na određenom kolegiju kako bi se na temelju procjena i prijedloga mogla podignuti kvaliteta nastave na kolegiju.
Odgovornost za provedbu	Odbor za OiUK Predstojnik/ica zavoda/pročelnik katedre Voditelj/ica kolegija Stručni savjetnik/a za kvalitetu
Metodologija provedbe i obrade podataka	Vrednovanje kolegija preddiplomskih, diplomskih i integriranih studija provodi se kroz INP Medri aplikaciju u zadnjem tjednu nastave na kolegiju sukladno nastavnom planu za navedenu akademsku godinu. Nastavnik/ica na zadnjem satu nastave podsjeća i poziva studente da ispune anketu koja im je vidljiva na njihovim INP Medri profilima. Stručni savjetnik/ica za kvalitetu omogućuje Predstojniku/ici zavoda/pročelniku/ici katedre i voditelju/ici kolegija uvid u rezultate ankete.
Objavljivanje rezultata	Rezultati vrednovanja vidljivi su Predstojniku/ici zavoda /pročelniku/ici katedre kao i voditeljima kolegija nakon II. ispitnog roka, a najkasnije do 15. srpnja u akademskoj godini u kojoj je vrednovanje provedeno. Stručni savjetnik/ica za kvalitetu obvezan/na je omogućiti uvid u rezultate vrednovanja studentskom predstavniku godine na kojoj se vrednovani kolegij održava. Pravo na uvid u rezultate vrednovanja imaju: - voditelj/ica kolegija - nastavnici/ima na kolegiju - predstavnik/ica studentske godine - predstojnik/ica zavoda/pročelnik/ica katedre - predsjednik/ica Odbora za OiUK - prodekan/ica za nastavu - prodekan/ica za kvalitetu - dekan/ica Jednom godišnje predsjednik Odbora za OiUK podnosi FV-u skupne rezultate studentskog vrednovanja kolegija.
Dinamika provedbe	Vrednovanje svih obveznih kolegija na preddiplomskim, diplomskim i integriranim studijima provodi se svake akademske godine. Za izborne kolegije vrednovanje provodi svake akademske godine.
Postupak kod nezadovoljavajućih vrednovanja	Nezadovoljavajućim vrednovanjem smatra se vrednovanje čija je prosječna vrijednost vrednovanja svih čestica anketnog upitnika kojeg je ispunilo minimalno 30% studenta upisanih na kolegiju, manja od tri(<3,00). U slučaju nezadovoljavajućeg vrednovanja predsjednik/ica Odbora za OiUK dužan je organizirati sastanak s predstojnikom/com zavoda/pročelnikom

	katedre i voditeljem vrednovanog kolegija na kojemu će se analizirati i raspraviti rezultati vrednovanja.
--	---

5.1.1. Obrazac ankete Medicinskog fakulteta u Rijeci

STUDENTSKO VREDNOVANJE KOLEGIJA

Poštovani studenti,

ispunjavanjem ovog upitnika utječete na poboljšanje kvalitete nastave te upozoravate na nedostatke u njezinoj izvedbi. Vaše nam je mišljenje iznimno važno, stoga vas molimo da odgovori budu iskreni, dobronamjerni i da izražavaju vaše osobno mišljenje i iskustvo.

Vaši su odgovori u potpunosti anonimni, te će kao takvi biti prezentirani Odboru za održavanje i unaprjeđenje kvalitete. Uvid u rezultate ankete ima i predstavnik studenata vaše studijske godine. Sa rezultatima i svim zaključcima ankete biti će upoznat voditelj kolegija za koji ispunjavate anketu, ali tek nakon drugog ispitnog roka odnosno 15. srpnja tekuće akademske godine. Ukoliko je prosječna ocjena manja od 3,00 Odbor za osiguranje i unaprjeđenje kvalitete će provesti postupak čiji je cilj utvrđivanje postojanja, analiza i rješavanje problema te unaprjeđenje kvalitete kolegija.

Vaši su odgovori u potpunosti anonimni. Pitanja su podijeljena na više tematskih cjelina: pitanja o kolegiju, nastavi, provjeri znanja, nastavnom i nenastavnom osoblju te sveukupnom osvrtu na kolegij.

Izrazi koji se koriste u ovom Upitniku, a koji imaju rodno značenje, obuhvaćaju na jednak način muški i ženski rod.

A. OPĆE INFORMACIJE O KOLEGIJU

Koliki je, na početku nastave, bio vaš interes za sadržaje koje obrađuje kolegij?	a) nije postojao b) mali c) srednji d) veliki
Koliko ste se tjedno pripremali za nastavu iz ovog kolegija?	a) do pola sata b) 1-3 sata c) 3-5 sati d) više od 5 sati
ECTS bodovi dodijeljeni predmetu usklađeni su s radnim opterećenjem (1 ECTS = 25 do 30 radnih sati studenata tijekom semestra na nastavi i samostalnog rada)	a) imam manje obaveza b) usklađeno je c) imam više obaveza d) imam mnogo više obaveza
Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija?	a) 2 b) 3 c) 4 d) 5

B. NASTAVA NA KOLEGIJU

Na skali od 1 do 5 (1 - uopće se ne slažem, 5 - u potpunosti se slažem, 0 - ne mogu procijeniti) procijenite stupanj slaganja s navedenim tvrdnjama.

	1	2	3	4	5	0
Zadovoljan sam sveukupnom kvalitetom predavanja	<input type="checkbox"/>					
Predavanja značajno pomažu u procesu učenja i savladavanju gradiva	<input type="checkbox"/>					
Zadovoljan sam sveukupnom kvalitetom seminarra	<input type="checkbox"/>					

Seminari značajno pomažu u procesu učenja i savladavanju gradiva	<input type="checkbox"/>					
Zadovoljan sam sveukupnom kvalitetom vježbi	<input type="checkbox"/>					
Vježbe značajno pomažu u procesu učenja i savladavanju gradiva	<input type="checkbox"/>					
U fakultetskoj knjižnici dostupna je adekvatna literatura za kolegij	<input type="checkbox"/>					
Oprema i prostori održavanja nastave na potrebnoj su razini za izvođenje nastave i postizanje ishoda učenja	<input type="checkbox"/>					
Zadovoljan sam organizacijom i kvalitetom provedene <i>online</i> nastave	<input type="checkbox"/>					

C. KONTINUIRANA PROVJERA ZNANJA TIJEKOM NASTAVE

Na skali od 1 do 5 (1 - *uopće se ne slažem*, 5 - *u potpunosti se slažem*, 0 - *ne mogu procijeniti*) procijenite stupanj slaganja s navedenim tvrdnjama.

	1	2	3	4	5	0
Zadovoljan sam načinom provođenja provjera znanja tijekom nastave na kolegiju	<input type="checkbox"/>					
Sadržaj kontinuiranih provjera znanja tijekom kolegija usklađen je s ishodima učenja na kolegiju	<input type="checkbox"/>					

D. NASTAVNO I NENASTAVNO OSOBLJE NA KOLEGIJU

Na skali od 1 do 5 (1 - *uopće se ne slažem*, 5 - *u potpunosti se slažem*, 0 - *ne mogu procijeniti*) procijenite stupanj slaganja s navedenim tvrdnjama.

	1	2	3	4	5	0
Zadovoljan sam susretljivošću nastavnog osoblja	<input type="checkbox"/>					
Zadovoljan sam motiviranošću i angažiranošću nastavnog osoblja	<input type="checkbox"/>					
Nastavnici su motivirani i angažirani u izvođenju <i>online</i> nastave	<input type="checkbox"/>					
Zadovoljan sam susretljivošću nenastavnog osoblja	<input type="checkbox"/>					

E. OSVRT NA KOLEGIJ U CJELINI

Na skali od 1 do 5 (1 - *vrlo sam nezadovoljan*, 5 - *u potpunosti sam zadovoljan*, 0 - *ne mogu procijeniti*) procijenite stupanj slaganja s navedenim tvrdnjama.

	1	2	3	4	5	0
Ocjena kolegija u cjelini	<input type="checkbox"/>					
U kojoj je mjeri kolegij ispunio vaša očekivanja	<input type="checkbox"/>					

F. KOMENTARI I PRIJEDLOZI

Komentar na prethodna pitanja o nastavi (npr. objasniti koje je gradivo najbolje, a koje najlošije obrađeno; na koje gradivo bi se trebalo više usredotočiti...)

Komentar o korisnosti znanja stečenih na kolegiju te njihovoj primjenjivosti u praksi (npr. mislite li da vam je dobro objašnjeno zbog čega je to što učite korisno; mislite li da bi bilo prikladnije da kolegij bude na višoj/nižoj godini studija i zašto...)

Komentar na prethodna pitanja o provjerama znanja tijekom kolegija

Komentar o nastavnom i nenastavnom osoblju (preporučuje se pojedinačno komentirati nastavnike na kolegiju)

Komentar na prikladnost *online* nastave za savladavanje gradiva i postizanje ishoda učenja

Sveukupni osvrt na kolegij

5.2. Anketa Medicinskog fakulteta u Rijeci – Studentsko vrednovanje nastavnika

POSTUPOVNIK STUDENTSKO VREDNOVANJE NASTAVNIKA	
Ciljevi	1. Vrednovanje kvalitete nastavnog rada nastavnika i suradnika na određenom kolegiju kako bi se na temelju procjena i prijedloga mogao unaprijediti rad nastavnika/suradnika na pojedinom kolegiju 2. Izdavanje Potvrde o provedenom institucijskom istraživanju kvalitete nastavnog rada s pozitivnom ocjenom u svrhu izbora/reizbora u zvanje
Odgovornost za provedbu	Odbor za OiUK Predstojni/ica zavoda/pročelnik katedre Voditelj/ica kolegija Nastavnik/ica/suradnik/ica Stručni savjetnik/ica za kvalitetu
Metodologija provedbe i obrade podataka	<p>Stručni savjetnik/ica za kvalitetu početkom akademске godine obavještava predstojnike zavoda/pročelnike katedri i nastavnike/suradnike, kojima u nadolazećoj kalendarskoj godini slijedi postupak izbora/reizbora u zvanje, o obvezi vrednovanja kvalitete nastave od strane studenata.</p> <p>Postupak provedbe:</p> <p>- najkasnije četrnaest (14) dana prije želenog datuma provođenja ankete na kolegiju na kojem se planira provesti anketiranje, tj. najkasnije četrnaest (14) dana prije završetka nastave na kolegiju (sukladno nastavnim planovima) voditelj/ica kolegija/ica/predstojnik/ica/pročelnik/ica/nastavnik/ica/suradnik/ica na SharePoint portalu (SPP-u) predaje Zahtjev za provedbu vrednovanja nastavnika</p> <p>Vrednovanje kolegija preddiplomskih, diplomskih i integriranih studija provodi se kroz INP Medri aplikaciju u zadnjem tjednu nastave na kolegiju sukladno nastavnom planu za navedenu akademsku godinu.</p> <p>Nastavnik/ica na zadnjem satu nastave podsjeća i poziva studente da ispune anketu koja im je vidljiva na njihovim INP Medri profilima.</p>
Objavljivanje rezultata	<p>Rezultate vrednovanja vidljivi su anketiranom nastavniku, te voditelju/ici kolegija i pročelniku/ici katedre/predstojniku/ici zavoda nakon II. ispitnog roka na kolegiju na kojemu je provedeno studentsko vrednovanje nastavnika, odnosno najkasnije do 15. srpnja u akademskoj godini u kojoj je vrednovanje provedeno.</p> <p>Uvid u rezultate vrednovanja imaju:</p> <ul style="list-style-type: none"> - procijenjeni nastavnik - voditelj/ica kolegija - predstojnik/ica zavoda/pročelnik/ica katedre - predsjednik/ica Odbora za OiUK - prodekan/ica za nastavu - prodekan/ica za kvalitetu - dekan
Dinamika provedbe	Vrednovanje se provodi sukladno predanim zahtjevima. Vrednovanje se može koristiti u svrhu izdavanja Potvrde o provedenom institucijskom istraživanju kvalitete nastavnog rada.

Postupak kod nezadovoljavajućih vrednovanja	<p>Nezadovoljavajućim vrednovanjem se smatra vrednovanje čija je prosječna vrijednost vrednovanja svih čestica anketnog upitnika u dijelu „Procjena nastavnice/nastavnika na navedenom kolegiju“ manja od ($<3,00$). U tom slučaju ne može se izdati Potvrda o provedenom institucijskom istraživanju kvalitete nastavnog rada, a nastavnik/ica /suradnik/ica je obvezan obaviti samovrednovanje putem obrasca utvrđenog na razini Uniri-a.</p> <p>Provedbu samovrednovanja pokreće i prati Odbor za OiUK te s rezultatima provedenog samovrednovanja upoznaje dekana i prodekanu za nastavu i kvalitetu.</p> <p>U slučaju nezadovoljavajućeg vrednovanja nastavnika/suradnika obvezno je za istoga ponoviti vrednovanje u sljedećoj akademskoj godini.</p>
Izdavanje Potvrde o provedenom institucijskom istraživanju kvalitete nastavnog rada	<p>Izdavanje Potvrde o provedenom institucijskom istraživanju kvalitete nastavnog rada nastavnika ili suradnika s pozitivnom ocjenom u svrhu izbora u zvanje izdaje se nastavnicima ili suradnicima čija je prosječna vrijednost vrednovanja anketnog upitnika u dijelu „Procjena nastavnice/nastavnika na navedenom kolegiju“ jednaka ili veća od tri ($\geq 3,00$).</p> <p>Potvrdu na zahtjev nastavnika izdaje stručni savjetnik za kvalitetu, a potpisuje predsjednik Odbora za OiUK.</p>

5.2.1 Obrazac ankete Medicinskog fakulteta u Rijeci

STUDENTSKO VREDNOVANJE NASTAVNIKA

Poštovani studenti,

ispunjavanjem ovog upitnika možete utjecati na poboljšanje kvalitete nastave te upozoriti na nedostatke u njezinoj izvedbi. Vaše nam je mišljenje iznimno važno, stoga vas molimo da odgovori budu iskreni, dobronamjerni i da izražavaju vaše osobno mišljenje.

Vaši su odgovori u potpunosti anonimni. Pitanja su podijeljena na više tematskih cjelina: pitanja o kolegiju, nastavnom osoblju te sveukupnom osvrtu na kolegiju.

G. OPĆE INFORMACIJE O KOLEGIJU

Koliki je, na početku nastave, bio vaš interes za sadržaje koje obrađuje kolegij?	b) nije postojao b) mali c) srednji d) veliki
Koliko ste se tjedno pripremali za nastavu iz ovog kolegija?	b) do pola sata b) 1-3 sata c) 3-5 sati d) više od 5 sati
ECTS bodovi dodijeljeni predmetu usklađeni su s radnim opterećenjem (1 ECTS = 25 do 30 radnih sati studenata tijekom semestra na nastavi i samostalnog rada)	b) imam manje obaveza b) usklađeno je c) imam više obaveza d) imam mnogo više obveza
Nastavnik je redovito održavao nastavu?	b) da b) ne c) ne mogu procijeniti
Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija?	c) 2 b) 3 c) 4 d) 5

H. PROCIJENA NASTAVNIKA NA NAVEDENOM KOLEGIJU

Na skali od 1 do 5 (1 - uopće se ne slažem, 5 - u potpunosti se slažem, 0 - ne mogu procijeniti) procijenite stupanj slaganja s navedenim tvrdnjama.

	1	2	3	4	5	0
Nastavnik/ca je jasno i detaljno upoznao/la studenta s ishodima kolegija (ciljevima nastave i radnim zadacima)	<input type="checkbox"/>					
Nastavnik/ica je jasno i detaljno objasnio/la kriterije vrednovanja i ocjenjivanja	<input type="checkbox"/>					
Nastavnik/ica tijekom semestra ocjenjuje rad studenata sukladno izvedbenom planu kolegija (kolokviji/projekti/vježbe/seminari/praktični rad) i redovito daje povratne informacije	<input type="checkbox"/>					
Nastavnik/ica je upućivao/la na povezanost sadržaja nastave s drugim kolegijima i /ili s praktičnom primjenom sadržaja	<input type="checkbox"/>					
Nastavnik/ica je prezentirao gradivo na jasan i razumljiv način	<input type="checkbox"/>					

Nastavnik/ca je poticao/la na aktivno sudjelovanje u nastavi (sudjelovanje u raspravama, postavljanje pitanja, odgovaranje na pitanja), suradnju sa studentima, samostalnost u radu i kritičko mišljenje	<input type="checkbox"/>					
Nastavnik/ica je bio motiviran/a tijekom izvođenja nastave i pokazivao i pokazivao entuzijazam u radu	<input type="checkbox"/>					
Nastavnik/ca se prema studentima odnosio/la s poštovanjem	<input type="checkbox"/>					
Nastavnik/ca je bio redovito dostupan/na za komunikaciju	<input type="checkbox"/>					

I. PROCJENA KOLEGIJA U CIJELINI

Na skali od 1 do 5 (*1 - uopće se ne slažem, 5 - u potpunosti se slažem, 0 - ne mogu procijeniti*) procijenite stupanj slaganja s navedenim tvrdnjama.

	1	2	3	4	5	0
Predavanja i ostali oblici nastave na kolegiju su dobro usklađeni (vježbe, seminari, praktični rad...)	<input type="checkbox"/>					
Izvori za učenje dostupni su studentima (nastavni materijal, skripte, udžbenici...)	<input type="checkbox"/>					
Dostupne su informacije o vrednovanju i obvezama (izvedbeni plan,...)	<input type="checkbox"/>					

J. ZADOVOLJSTVO NASTAVNIKOM I KOLEGIJEM I DODATNI KOMENTARI

Na skali od 1 do 5 (*1 - uopće se ne slažem, 5 - u potpunosti se slažem, 0 - ne mogu procijeniti*) procijenite stupanj slaganja s navedenim tvrdnjama.

	1	2	3	4	5	0
Općenito sam zadovoljan ovim nastavnikom	<input type="checkbox"/>					

Obrazložite Vašu procjenu

	1	2	3	4	5	0
Općenito sam zadovoljan ovim kolegijem	<input type="checkbox"/>					

Obrazložite Vašu procjenu

Dodatni komentari i prijedlozi poboljšanja

5.3. Obrazac za samovrednovanje

Broj anketiranih studenata

Komentirajte odziv studenata, broj ispitanih studenata? Koliko ste zadovoljni odzivom? Koliko su rezultati prikupljeni na vašem uzorku studenata reprezentativni?

Redovitost pohađanja nastave

Istraživanja pokazuju da je redovitost pohađanja nastave značajno povezana s uspjehom u studiju.

Koliko ste zadovoljni redovitošću pohađanja nastave vaših studenata?

nezadovoljni	1	2	3	4	5	zadovoljni
--------------	---	---	---	---	---	------------

Obrazložite vašu procjenu.

Što valja poduzeti da bi se studenti bolje motivirali i redovitije pohađali nastavu?

Redovitost održavanja nastave (točno prema rasporedu)

Redovito održavanje nastave osigurava planiranu i očekivanu provedbu programa.

Koliko su vaši studenti zadovoljni redovitošću održavanje nastave?

nezadovoljni	1	2	3	4	5	zadovoljni
--------------	---	---	---	---	---	------------

Obrazložite vašu procjenu.

Što valja poduzeti da bi se nastava održavala redovitije, prema rasporedu?

Podrška nastavnika, interakcija nastavnik-student

Podrška nastavnika, otvorena komunikacija, poticanje, ohrabruvanje, čimbenici su koji snažno podižu motivaciju za učenje i angažman u studiju

Koliko su vaši studenti zadovoljni podrškom koju dobivaju od Vas? Kakav je Vaš odnos prema studentima? Koliko ste dostupni i otvorenii za komunikaciju sa studentima?

nezadovoljni	1	2	3	4	5	zadovoljni
--------------	---	---	---	---	---	------------

Obrazložite vašu procjenu.

Što valja poduzeti da bi interakcija Vas i studenata bila bolja, poticajnija?

Kvaliteta učenja i poučavanja

Visoki angažman studenata, aktivno i timsko učenje temeljni su čimbenici efikasnog i kvalitetnog studiranja.

Koliko su vaši studenti aktivno angažirani na Vašoj nastavi? Koliko se na nastavi potiče timski rad, kritičko mišljenje, kreativno rješavanje problema? Što o tome kažu vaši studenti?

premalo angažirani	1	2	3	4	5	optimalno angažirani
--------------------	---	---	---	---	---	----------------------

Obrazložite procjenu.

Što valja poduzeti da kvaliteta učenja vaših studenata bude bolja? Kakva je u tome uloga vas kao nastavnika?

Jasnoća i razumljivost predavanja

Nastavnik posjeduje komunikacijske kompetencije i sposobnost prezentiranja sadržaja na studentima na jasan i razumljiv način

Koliko vaši studenti razumiju sadržaje prezentirane na nastavi? Koliko su im predavanja jasna te primjerena razini predznanja studenata?

nastava u potpunosti nerazumljiva	1	2	3	4	5	nastava u potpunosti razumljiva
-----------------------------------	---	---	---	---	---	---------------------------------

Obrazložite procjenu.

Što valja poduzeti kako bi vaša nastava bila što razumljivija te primjerena razini predznanja studenata?

Redovito praćenje studentskog rada i povratne informacije

Studenti imaju potrebu za informacijama o vlastitom napredovanju. Povratne informacije potiču pojačano ulaganje napora te usmjeravaju i vode studenta kroz kompleksni proces aktivnog učenja.

Koliko pratite i vrednjujete studentski rad na Vašoj nastavi? U kojoj mjeri osiguravate studentima efikasne povratne informacije?

praćenje nedostatno	1	2	3	4	5	praćenje optimalno
---------------------	---	---	---	---	---	--------------------

Obrazložite procjenu.

Na koji način je moguće dodatno unaprijediti praćenje i vrednovanje studentskog rada? Što valja poduzeti da bi studentima osigurali brze i redovite povratne informacije?

Informiranost o ciljevima i radnim zadacima nastave

Informiranost o ciljevima kolegija i radnim zadacima u funkciji je adekvatne organizacije vremena provedenog u izvršavanju zadataka

Koliko su dobro vaši studenti informirani o ciljevima Vaše nastave? Znaju li točno što se od njih na kolegiju očekuje?

loše informirani	1	2	3	4	5	odlično informirani
------------------	---	---	---	---	---	---------------------

Obrazložite procjenu.

Kako još bolje organizirati informiranje studente o ciljevima i radnim zadacima Vašeg kolegija/nastave?

Mišljenje o kolegiju

Na temelju prikupljenih podataka i kvalitativne analize odgovora vaših studenata procijenite koliko su oni zadovoljni vašim kolegijem.

Kakvo mišljenje o vašem kolegiju imaju vaši studenti?

negativno	1	2	3	4	5	pozitivno
------------------	---	---	---	---	---	------------------

Obrazložite procjenu. Što im se sviđa? Što im se ne sviđa?

Kako poboljšati zadovoljstvo nastavom vaših studenata? Što činiti da još više zavole ovaj kolegij, svoj studij i struku za koju se pripremaju?

5.3.1. Potvrda o provedenom institucijskom istraživanju kvalitete – obrazac

KLASA:
UR.BROJ:
Mjesto i datum

POTVRDA O PROVEDENOM INSTITUCIJSKOM ISTRAŽIVANJU KVALITETE NASTAVNOG RADA -OCJENA STUDENTSKE ANKETE-

S ciljem ispitivanja kvalitete rada nastavnika primijenjena je anketa studenata o evaluaciji rada nastavnika.

Ispitani su sljedeći pokazatelji kvalitete rada:
redovitost održavanja nastave, dostupnost i otvorenost za komunikaciju, korektnost, motiviranost, posjedovanje odgovarajućih nastavničkih vještina, poticanje studenata na aktivno sudjelovanje u nastavi, stjecanje znanja, samostalnog i kritičkog mišljenja, jasnoća predstavljanja gradiva, razumljivost nastave i praktična primjena sadržaja nastave.

Na temelju provedene analize kvalitete nastavnog rada zaključujemo da je pristupnik/ca

ime i prezime nastavnika/nastavnice

POZITIVNO

ocijenjen/a temeljem prosječne ocjene provedenog vrednovanja.

Procjena kvalitete nastavnog rada **upućuje na kvalitetan nastavni rad pristupnika/ce.**

Predsjednik/ca Odbora za osiguranje i unapređenje kvalitete

ime i prezime predsjednika/ce

5.4. Upitnik o ispitivanju zadovoljstva završenih studenata – postupnik i obrazac

UPITNIK O ISPITIVANJU ZADOVOLJSTVA ZAVRŠENIH STUDENATA POSTUPNIK	
Ciljevi	Vrednovanje zadovoljstva diplomiranih studenata (bacc., mag., dr. med.) provodi se kako bi se na temelju procjena i prijedloga mogao prilagoditi nastavni plan i rad nastavnika, te unaprijediti pristup prema studentima i pojedinom kolegiju.
Odgovornost za provedbu	Odbor za OiUK Stručni savjetnik za kvalitetu Služba za studentske poslove
Metodologija provedbe i obrade podataka	Anketiranje studenata provodi se anketnim upitnikom odobrenim od strane sveučilišnog Odbora za osiguravanje i unapređivanje kvalitete. Postupak provedbe: - stručni savjetnik za kvalitetu u lipnju svake godine priprema obrasce anketa koje dostavlja Službi za studentske poslove - službenik Službe za studentske poslove pri predaji obrasaca za završetak studija studentima predaje i anketni upitnik za završene studente. Student pri povratku svih ispunjenih obrazaca vraća i ispunjeni anketni upitnik za završene studente - početkom listopada Služba za studentske poslove dostavlja stručnom savjetniku za kvalitetu, ispunjene anketne upitnike za završene studente koje stručni savjetnik za kvalitetu dostavlja Sveučilišnom uredu za kvalitetu - rezultati ankete obrađuju se u Sveučilišnom uredu za kvalitetu
Objavljivanje rezultata	Rezultate Sveučilišni ured za kvalitetu dostavlja e-mailom prodekanu za kvalitetu. Jednom godišnje prodekan za kvalitetu podnosi FV-u rezultate vrednovanja od strane završenih studenata.
Dinamika provedbe	Vrednovanje se provodi jednom godišnje.

Poštovana kolegice, poštovani kolega,

pred Vama je upitnik kojim Sveučilište u Rijeci želi doznati koliko ste zadovoljni studijem kojega ste upravo završili i koji će biti polazišna točka za daljnje analize kvalitete studiranja na našem Sveučilištu. Ispunjavanje upitnika je dobrovoljno i anonimno. Vaši odgovori će se koristiti samo kao dio skupnog rezultata i neće se analizirati pojedinačno. Zahvaljujemo na suradnji.

OPĆE INFORMACIJE

Molimo Vas upišite tražene podatke ili označite odgovarajući odgovor:
(podaci su povjerljivi, anonimni i koristit će se isključivo za bolju interpretaciju rezultata)

Sastavnica	
Naziv završenog studija	
Razina završenog studija	a) preddiplomski b) diplomski c) integrirani
Vrsta završenog studija	a) sveučilišni b) stručni
Status studenta	a) redoviti b) izvanredni
Spol	a) ženski b) muški
Završena srednja škola	a) gimnazija b) četverogodišnja strukovna srednja škola c) trogodišnja strukovna škola
Koje ste godine upisali studij?	
Razina obrazovanja roditelja	Majka: a) osnovna b) srednja c) viša d) visoka Otac: a) osnovna b) srednja c) viša d) visoka
Jeste li radili za vrijeme studija?	a) Da, stalno ili gotovo stalno b) Da, povremeno c) Da, ali samo tijekom semestralnih pauza d) Ne, nikada ili gotovo nikada
Ako ste na prethodno pitanje odgovorili pozitivno, molimo navedite razlog (moguće više odgovora)	a) pokrivanje osnovnih životnih troškova b) Stjecanje radnog iskustva e) Moram financijski potpomagati druge f) Kako bih zaradio/la džeparac g) Ne bih si mogao/la priuštiti studiranje da dodatno ne zarađujem

ASPEKTI STUDIRANJA

Na skali od 1-5 (1- *Uopće nisam zadovoljna/an; 5 - U potpunosti sam zadovoljna/an*) procijenite **u kojoj mjeri ste zadovoljni** sa svakim od navedenih aspekata studiranja. Upišite **X** ispod odgovarajućeg broja.

	1	2	3	4	5	<i>Ne mogu procijeniti</i>
Program studija	<input type="checkbox"/>					
Organizacija studija (bez preklapanja nastave i ispita, logičan slijed kolegija, jednosemestralni kolegiji, ...)	<input type="checkbox"/>					
Sadržaj većine obaveznih kolegija	<input type="checkbox"/>					
Ponuda izbornih kolegija	<input type="checkbox"/>					
Informiranje studenata (mrežne stranice s korisnim informacijama i materijalima, pravovremeno obavještavanje)	<input type="checkbox"/>					
Nastava, metode podučavanja (male grupe, terenski rad, problemska nastava,...)	<input type="checkbox"/>					
Ispiti, ocjenjivanje, kontinuirano praćenje rada studenata (kriteriji vrednovanja, kolokviji, seminari, samostalni zadaci,...)	<input type="checkbox"/>					
Dostupnost literature i ostalih materijala za učenje (opremljenost knjižnice, radno vrijeme, ...)	<input type="checkbox"/>					
Dostupnost IT resursa (e-kabineti, Studomat, ISVU ...)	<input type="checkbox"/>					
Mogućnost stjecanja praktičnih kompetencija (stručna praksa, suradnja sa stručnjacima)	<input type="checkbox"/>					
Nastavnici (odnos sa studentima, komunikacija, način predavanja,...)	<input type="checkbox"/>					
Savjeti i podrška od strane nastavnika i administrativnog osoblja tijekom studija	<input type="checkbox"/>					
Mogućnost korištenja različitih oblika podrške na Sveučilištu u Rijeci (npr. Psihološko i pravno savjetovalište, Ured za studente s invaliditetom)	<input type="checkbox"/>					
Mogućnost uključivanja u različite oblike izvan nastavnih aktivnosti (npr. znanstveni rad, volontiranje, sportske aktivnosti)	<input type="checkbox"/>					
Rad studentskog zbora i studentskih organizacija na mojoj sastavnici	<input type="checkbox"/>					

MOLIMO VAS ODGOVORITE NA SLJEDEĆA PITANJA :

Po završetku studija namjeravam ... (rangirajte odgovore od 1 do 6; 1 – najvjerojatnije 6 – najmanje vjerojatno)	___ potražiti zaposlenje ___ upisati diplomski/poslijediplomski studij na istom fakultetu/odjelu ___ upisati diplomski/poslijediplomski studij na nekom drugom fakultetu/odjelu unutar Sveučilišta u Rijeci ___ upisati studij na diplomskoj/poslijediplomskoj razini na drugom sveučilištu ___ pokrenuti vlastiti posao ___ nešto drugo (što, molimo obrazloženje)?
--	---

Zbog čega želite upisati diplomski studij na nekom drugom sveučilištu?				
a) veća ponuda studija	b) kvalitetniji studij	c) želja za promjenom mjesta studiranja	d) nešta drugo (što)?	e) ne želim upisati studij na drugom sveučilištu
Jeste li prije samog upisa ili tijekom studija imali mogućnost prijaviti se za stipendiju?		a) da i iskoristio sam tu mogućnost b) da, ali nisam iskoristio tu mogućnost c) ne		
Jeste li tijekom studija imali mogućnost sudjelovanja u studentskoj mobilnosti?		a) da i iskoristila sam tu mogućnost b) da, ali nisam iskoristila tu mogućnost c) ne		

Na skali od 1-5 (1 - uopće se ne slažem; 5 - u potpunosti se slažem) procijenite u **kojoj mjeri se slažete** sa svakom od navedenih tvrdnji.

	1	2	3	4	5
Moj početni interes za studij je bio velik	<input type="checkbox"/>				
Studij je zadovoljio moja početna očekivanja	<input type="checkbox"/>				
Moj profesionalni cilj je postati poduzetnik	<input type="checkbox"/>				
Smatram da je studij doprinio mom osobnom razvoju (npr. komunikacijske vještine, timski rad, donošenje odluka, ...)	<input type="checkbox"/>				
Smatram da me studij osposobio za rad u struci	<input type="checkbox"/>				
Motiviran/a sam za daljnje učenje	<input type="checkbox"/>				
Studijski program me pripremio za nastavak školovanja	<input type="checkbox"/>				
Biti poduzetnik za mene bi predstavljalo veliko zadovoljstvo	<input type="checkbox"/>				
Smatram da sam osposobljen/a za uključivanje na tržište rada	<input type="checkbox"/>				
Općenito sam zadovoljna/an iskustvom studiranja na ovom studiju	<input type="checkbox"/>				
Kada bih osnova poduzeće, ono bi vrlo vjerojatno bilo uspješno	<input type="checkbox"/>				
Preporučila/o bih ovaj studij i drugima	<input type="checkbox"/>				

Kada razmislite o svom iskustvu studiranja, postoje li neke stvari koje su bile izrazito pozitivne ?

Kada razmislite o svom iskustvu studiranja, postoje li neke stvari koje su bile izrazito negativne ?

Hvala na suradnji!

5.5. Anketa Medicinskog fakulteta u Rijeci – Studentsko vrednovanje poslijedipl. spec. studija

POSTUPKOVNIK VREDNOVANJE NASTAVE NA POSLIJEDIPLOMSKIM SPECIJALISTIČKIM STUDIJIMA I CJELOŽIVOTNOM OBRAZOVANJU	
Cilj	Vrednovanje zadovoljstva završenih studenata poslijediplomskih (specijalističkih) studija i cjeloživotno obrazovanje provodi se kako bi se na temelju procjena i prijedloga mogao prilagoditi nastavni plan i rad nastavnika, te unaprijediti pristup prema studentima i pojedinom kolegiju.
Odgovornost za provedbu	Odbor za OiUK Prodekan/ica za poslijediplomske studije i cjeloživotno obrazovanje Stručni savjetnik/ica za unapređivanje kvalitete Voditelji/ica studija za poslijediplomske (specijalističke) studije i cjeloživotno obrazovanje Stručni savjetnik/ica za poslijediplomske (specijalističke) studije i cjeloživotno obrazovanje
Metodologija provedbe i obrade podataka	Anketiranje programa i nastave na poslijediplomskim specijalističkim studijima i cjeloživotno obrazovanje provodi se online anketnim upitnikom odobrenim od strane Fakultetskog Vijeća. Postupak provedbe: <ul style="list-style-type: none"> - voditelj/ica studija za poslijediplomske (specijalističke) studije i cjeloživotno obrazovanje po završetku specijalističkog studija o istome obavještava stručnog savjetnika za kvalitetu koji kreira anketu i link na anketni obrazac e-mailom šalje stručnom savjetniku za poslijediplomske (specijalističke) studije i cjeloživotno obrazovanje - voditelj/ica studija za poslijediplomske (specijalističke) studije i cjeloživotno obrazovanje studentima poslijediplomskog specijalističkog studija e-mailom dostavlja link na anketu - studenti poslijediplomskih (specijalističkih) studija i cjeloživotno obrazovanje koji su odslušali zadani kolegij anketu ispunjavaju elektronički, klikom na link s anketnim upitnikom - rezultati ankete obrađuju se elektronički, opcijama koje nudi platforma putem koje se provodi anketiranje
Objavljivanje rezultata	Rezultati se e-mailom dostavljaju prodekanu/ici za poslijediplomske studije i cjeloživotno obrazovanje, voditelju/ici studija za poslijediplomske (specijalističke) studije i cjeloživotno obrazovanje i predsjedniku/ici Odbora za OiUK. Voditelj/ica studija za poslijediplomske (specijalističke) studije i cjeloživotno obrazovanje dužan je rezultate dostaviti nastavnicima/predavačima na vrednovanom kolegiju. Rezultati se ne smatraju relevantnima u slučaju kada je anketu ispunilo manje od 30% završenih studenta poslijediplomskog (specijalističkog) studija i cjeloživotnog obrazovanja. Uvid u rezultate procjene imaju: <ul style="list-style-type: none"> - prodekan/ica za poslijediplomske studije i cjeloživotno obrazovanje - voditelj/ica studija za poslijediplomske (specijalističke) studije i cjeloživotno obrazovanje - predsjednik/ica Odbora za OiUK - prodekan/ica za kvalitetu - dekan

Dinamika provedbe	Vrednovanje se provodi kontinuirano, sukladno predanim e-zahtjevima za provedbu anketa.
Postupak kod nezadovoljavajućih rezultata procjene	<p>Nezadovoljavajućim vrednovanjem se smatra vrednovanje kojemu je pristupilo minimalno 30% završenih studenta poslijediplomskog (specijalističkog) studija i cjeloživotnog obrazovanja, čija je prosječna vrijednost provedenog vrednovanja manja od (<3,00).</p> <p>U slučaju nezadovoljavajućih rezultata vrednovanja poslijediplomskog (specijalističkog) studija i cjeloživotnog obrazovanja prodekan/ica za poslijediplomske studije i cjeloživotno obrazovanje i predsjednik/ica Odbora za OiUK dužni su održati sastanak s voditeljem poslijediplomskog (specijalističkog) studija i cjeloživotnog obrazovanja u svrhu analize dobivenih rezultata i poduzimanja mjera u cilju osiguranja i unapređenja kvalitete nastave i programa na poslijediplomskim (specijalističkim) studijima.</p>

5.5.1. Obrazac ankete Medicinskog fakulteta u Rijeci

VREDNOVANJE PROGRAMA I NASTAVE NA SPECIJALISTIČKIM STUDIJIMA

Poštovani,

pred Vama je upitnik kojim Medicinski fakultet u Rijeci želi doznati koliko ste zadovoljni specijalističkim studijem kojeg ste upravo završili i koji će biti polazišna točka za daljnje analize kvalitete studiranja na specijalističkim studijima našeg Fakulteta. Ispunjavanje upitnika je dobrovoljno i anonimno. Vaši odgovori će se koristiti samo kao dio skupnog rezultata i neće se analizirati pojedinačno. Zahvaljujemo na suradnji.

Molimo Vas da upišete tražene podatke ili označite odgovarajući odgovor.

Naziv specijalističkog studija: _____

Spol: a) ženski
b) muški

Koje ste godine upisali studij: _____

Da li ste se sami prijavili na studij ili Vas šalje poslodavac

- a) sam/sama sam se prijavio na studij
b) na studij me šalje poslodavac

ASPEKTI STUDIRANJA

Na skali od 1-5 (1- uopće nisam zadovoljan; 5 - u potpunosti sam zadovoljan) procijenite u kojoj mjeri ste zadovoljni sa svakim od navedenih aspekata studiranja. Upišite X ispod odgovarajućeg broja.

	1	2	3	4	5	Ne mogu procijeniti
Program studija	<input type="checkbox"/>					
Organizacija studija (bez preklapanja nastave i ispita, logičan slijed kolegija, ...)	<input type="checkbox"/>					
Sadržaj obaveznih kolegija	<input type="checkbox"/>					
Ponuda izbornih kolegija	<input type="checkbox"/>					
Informiranje studenata (mrežne stranice s korisnim informacijama i materijalima, pravovremeno obavještavanje)	<input type="checkbox"/>					
Nastava, metode podučavanja (male grupe, praktičan rad, ...)	<input type="checkbox"/>					
Ispiti, ocjenjivanje, kontinuirano praćenje rada studenata (kriteriji vrednovanja, kolokviji, seminari, samostalni zadaci,...)	<input type="checkbox"/>					
Dostupnost literature i ostalih materijala za učenje	<input type="checkbox"/>					
Mogućnost stjecanja praktičnih kompetencija (stručna praksa, suradnja sa stručnjacima)	<input type="checkbox"/>					
Savjeti i podrška od strane nastavnika i administrativnog osoblja tijekom studija	<input type="checkbox"/>					
Mogućnost kombiniranja studijskih obveza s redovnim poslom	<input type="checkbox"/>					

Na skali od 1-5 (1- uopće se ne slažem; 5 - u potpunosti se slažem) procijenite u kojoj mjeri se slažete sa svakom od navedenih tvrdnji.

	1	2	3	4	5
Moj početni interes za studij bio je velik	<input type="checkbox"/>				

Studij je zadovoljio moja početna očekivanja	<input type="checkbox"/>				
Smatram da je studij doprinio mom osobnom razvoju (npr. komunikacijske vještine, timski rad, donošenje odluka, ...)	<input type="checkbox"/>				
Smatram da me studij osposobio za specijalistički rad u struci	<input type="checkbox"/>				
Općenito sam zadovoljan/na iskustvom studiranja na ovom studiju	<input type="checkbox"/>				
Preporučio/la bih ovaj studijski program i drugima	<input type="checkbox"/>				

Koje su bili najbolji aspekti studiranja?

Vaše ideje za unapređenje studija?

5.6. Anketa Medicinskog fakulteta u Rijeci – Vrednovanje nastave od strane doktoranada

POSTUPKOVNIK VREDNOVANJE NASTAVE I NASTAVNIKA NA POSLIJEDIPLOMSKIM SVEUČILIŠNIM (DOKTORSKIM) STUDIJIMA U OKVIRU DOKTORSKE ŠKOLE	
Cilj	Vrednovanje zadovoljstva studenata koji su odslušali nastavu poslijediplomskih sveučilišnih (doktorskih) studija u okviru Doktorske škole provodi se kako bi se na temelju procjena i prijedloga mogao prilagoditi nastavni plan i rad nastavnika, te unaprijediti pristup prema studentima i pojedinom kolegiju.
Odgovornost za provedbu	Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete (OiUK) Voditelj/ica doktorske škole Voditelji/ce studijskih programa (Biomedicina, Zdravstveno i ekološko inženjerstvo, Javno zdravstvo, Klinička medicina, Dentalna medicina) Rukovoditelj/ica Službe za znanost, projekte i doktorske studije Stručni/a savjetnik/ca za unapređivanje kvalitete
Metodologija provedbe i obrade podataka	Anketiranje nastave i nastavnika na poslijediplomskim sveučilišnim (doktorskim) studijima provodi se online anketnim upitnikom odobrenim od strane Fakultetskog Vijeća. Postupak provedbe: <ul style="list-style-type: none"> - Voditelj/ica Doktorske škole po završetku obveznog kolegija na poslijediplomskim sveučilišnim (doktorskim) studijima u okviru Doktorske škole o istome obavlja stručnog/u savjetnika/cu za kvalitetu koji kreira anketu i link na anketni obrazac i e-mailom šalje rukovoditelju/ici Službe za znanost, projekte i doktorske studije - Voditelji/ice studijskog programa (Biomedicina, Zdravstveno i ekološko inženjerstvo, Javno zdravstvo, Klinička medicina, Dentalna medicina) po završetku izbornog kolegija na poslijediplomskim sveučilišnim (doktorskim) studijima u okviru Doktorske škole o istome obavještavaju stručnog/u savjetnika/cu za kvalitetu koji kreira anketu i link na anketni obrazac i e-mailom šalje rukovoditelju/ici Službe za znanost, projekte i doktorske studije - Rukovoditelj/ica Službe za znanost, projekte i doktorske studije e-mailom dostavlja link na anketu - Doktorandi anketu ispunjavaju elektronički, klikom na link s anketnim upitnikom - Rezultati ankete obrađuju se elektronički, opcijama koje nudi platforma putem koje se provodi anketiranje
Objavljivanje rezultata	Rezultati se e-mailom šalju voditelju/ici Doktorske škole i voditeljima/cama studijskih programa (Biomedicina, Zdravstveno i ekološko inženjerstvo, Javno zdravstvo, Klinička medicina, Dentalna medicina) kao i predsjedniku/ci Odbora za OiUK. Rezultati se ne smatraju relevantnim u slučaju kada je anketu ispunilo manje od 30% studenta poslijediplomskih sveučilišnih (doktorskih) studija u okviru Doktorske škole koji su odslušali dotični kolegij. Uvid u rezultate procjene imaju: <ul style="list-style-type: none"> - dekan - prodekan/ica za kvalitetu - prodekan/ica za znanstvenoistraživačku djelatnost - predsjednik/ica Odbora za OiUK - voditelj/ica Doktorske škole - voditelji/ce studijskih programa (Biomedicina, Zdravstveno i ekološko inženjerstvo, Javno zdravstvo, Klinička medicina, Dentalna medicina)

	<ul style="list-style-type: none"> - rukovoditelj/ica Službe za znanost, projekte i doktorske studije - stručni/a savjetnik/ca za unapređivanje kvalitete
Dinamika provedbe	Vrednovanje se provodi kontinuirano, sukladno predanim e-zahtjevima za provedbu anketa.
Postupak kod nezadovoljavajućih rezultata procjene	<p>Nezadovoljavajućim vrednovanjem se smatra vrednovanje kojemu je pristupilo minimalno 30% studenta poslijediplomskog sveučilišnog (doktorskog) studija u okviru Doktorske škole koji su odslušali nastavu iz dotičnog kolegija, čija je prosječna vrijednost provedenog vrednovanja manja od (<3,00).</p> <p>U slučaju nezadovoljavajućih rezultata vrednovanja poslijediplomskog sveučilišnog (doktorskog) studija voditelj/ica Doktorske škole i prodekan/ica za kvalitetu, predsjednik/ca Odbora za OiUK i stručni/a savjetnik/ca za unapredavanje kvalitete dužni su održati sastanak s voditeljem/icom studijskog programa (Biomedicina, Zdravstveno i ekološko inženjerstvo, Javno zdravstvo, Klinička medicina, Dentalna medicina) u svrhu analize dobivenih rezultata i poduzimanja mjera u cilju osiguranja i unapređenja kvalitete nastave i programa na poslijediplomskim sveučilišnim (doktorskim) studijima.</p>

5.6.1 Obrazac ankete Medicinskog fakulteta u Rijeci

VREDNOVANJE NASTAVE OD STRANE DOKTORANADA

Poštovani kolegice i kolege,

ovim upitnikom možete utjecati na poboljšanje nastave te upozoriti na nedostatke i teškoće u njenoj izvedbi. Vaše nam je mišljenje važno stoga Vas molimo da odgovori budu iskreni, dobronamerni i da izražavaju Vaše osobno mišljenje.

Vaši su odgovori u potpunosti anonimni što jamči tajnost Vašeg mišljenja. Ukoliko neku od procjena ne možete dati ili nije primjenjiva za određenog nastavnika, odaberite odgovor „ne mogu procijeniti“. Molimo Vas da procjene dajete izborom kružića uz odabrani odgovor.

OPĆE INFORMACIJE O KOLEGIJU

Odaberite jedan od ponuđenih odgovora između ponuđenih opcija.

Moj interes za sadržaj kolegija je na početku bio:	a) nije postojao	b) mali	c) srednji	d) veliki
Koliko ste se tjedno pripremali za nastavu iz ovog kolegija?	c) do pola sata sati	b) 1-3 sata	c) 3-5 sati	d) više od 5
Obveze na kolegiju uskladene su s ECTS bodovima?	a) Imam manje obaveza	b) uskladeno je	c) imam više obaveza	d) imam mnogo više obveza
Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija?	a) 2	b) 3	c) 4	d) 5

PROCJENA KOLEGIJA U CIJELINI

Na skali od 1-5 (1- *Uopće nisam zadovoljn/a/n;* 5 - *U potpunosti sam zadovoljn/a/n;* 0- *Ne mogu procijenit*) procijenite **stupanj slaganja s navedenim tvrdnjama.**

	1	2	3	4	5	0
Sadržaj kolegija je prilagođen razini doktorskog studija	<input type="checkbox"/>					
Sadržaj kolegija me potaknuo na znanstveno razmišljanje	<input type="checkbox"/>					
Sadržaj kolegija pomogao mi je u znanstvenoistraživačkom radu	<input type="checkbox"/>					
Nastava na kolegiju je dobro uskladena s predviđenim ishodima učenja	<input type="checkbox"/>					
Na kolegiju su dostupni izvori za učenje	<input type="checkbox"/>					
Općenito sam zadovoljan/na kolegijem	<input type="checkbox"/>					

Obrazložite Vašu procjenu kolegija:

PROCJENA NASTAVNOG /NENASTAVNOG OSOBLJA NA KOLEGIJU

Na skali od 1-5 (1- *Uopće nisam zadovoljna/an*; 5 - *U potpunosti sam zadovoljna/an*, 0- *Ne mogu procijenit*) procijenite **stupanj slaganja s navedenim tvrdnjama**.

	1	2	3	4	5	0
Voditelj/ica kolegija je jasno i detaljno objasnio/la kriterije vrednovanja i ocjenjivanja	<input type="checkbox"/>					
Nastavnik/ica je upućivao/la na povezanost sadržaja i nastave s znanstvenoistraživačkim radom	<input type="checkbox"/>					
Nastavnik/ica je prezentirao/la gradivo na jasan i razumljiv način primjeren razini doktorskog studija	<input type="checkbox"/>					
Nastavnik/ica je poticao/la na aktivno sudjelovanje u nastavi (sudjelovanje u raspravi, postavljanje pitanja, suradnji s doktorandima, samostalnost u radu i kritičko mišljenje)	<input type="checkbox"/>					
Nastavnik/ica je bio motiviran/a tijekom izvođenja nastave	<input type="checkbox"/>					
Nastavnik/ica se prema doktorandu odnosio s poštovanjem	<input type="checkbox"/>					
Nastavnik/ica je bio dostupan/a za komunikaciju	<input type="checkbox"/>					
Nastavnik/ica je redovito održavao/la nastavu	<input type="checkbox"/>					
Općenito sam zadovoljan s nastavnikom/icom	<input type="checkbox"/>					

Obrazložite Vašu procjenu nastavnika/ice:

--

5.7. Upitnik o zadovoljstvu nastavnog i nenastavnog osoblja – postupnik i obrazac

UPITNIK O ZADOVOLJSTVU NASTAVNOG I VANNASTAVNOG OSOBLJA – POSTUPNIK	
Ciljevi	Vrednovanje zadovoljstva nastavnog i vannastavnog osoblja kvalitetom aspekata rada na radnom mjestu kako bi se na temelju procjena i prijedloga mogao unaprijediti rad i povećati zadovoljstvo zaposlenika.
Odgovornost za provedbu	Odbor za OiUK Pročelnik katedre Nastavnici Stručni savjetnik za unapređivanje kvalitete
Metodologija provedbe i obrade podataka	Anketiranje nastavnog i vannastavnog osoblja provodi se online anketnim upitnikom odobrenim od strane Fakultetskog Vijeća. Postupak provedbe: <ul style="list-style-type: none"> - voditelj ureda za OiUK u toku akademske godine pročelnicima katedri i rukovoditeljima stručno administrativnih službi šalje mail sa linkom na anketni upitnik kojim ih potiče da ispune anketu. - nastavno i vannastavno osoblje anketu ispunjava elektronički, klikom na link s anketnim upitnikom - rezultati ankete obrađuju se elektronički, opcijama koje nudi platforma putem koje se provodi anketiranje
Objavljivanje rezultata	Rezultati se e-mailom dostavljaju pročelnicima katedri/rukovoditeljima službi i predsjedniku Odbora za OiUK jednom u akademskoj godini. Jednom godišnje predsjednik Odbora za OiUK podnosi FV-u skupne rezultate vrednovanja od nastavnog i nenastavnog osoblja.
Dinamika provedbe	Vrednovanje se provodi jednom godišnje.
Postupak kod nezadovoljavajućih rezultata procjene	U slučaju nezadovoljavajućih rezultata predsjednik Odbora za kvalitetu održava sastanak s pročelnikom katedre/rukovoditeljem službe i nastavnicima/službenicima nakon što je prvotno pročelnik katedre/rukovoditelj službe održao sastanak sa djelatnicima katedre/službenicima službe. Zapisnik sa sastanka predsjednika Odbora za kvalitetu s pročelnikom katedre/rukovoditeljem službe i nastavnicima/službenicima dostavlja se Dekanu na uvid.

ANKETA ZADOVOLJSTVA NASTAVNOG OSOBLJA

Poštovana kolegice, poštovani kolega,

Medicinski fakultet u Rijeci provodi tematsko vrednovanje studijskih programa. Pred Vama je upitnik kojim Vas molimo da procijenite svoj rad sa studentima na pojedinom kolegiju, što će biti polazišna točka za daljnje analize kvalitete studiranja na našem Fakultetu.

Upitnik se odnosi samo na jedan kolegij na jednom studijskom programu (po izboru nastavnika). Ukoliko sudjelujete u nastavi na više kolegija i/ili više razina studiranja možete ispuniti više upitnika, po jedan za svaki kolegij na kojemu sudjelujete.

Ispunjavanje upitnika je dobrovoljno i anonimno. Vaši odgovori će se koristiti samo kao dio skupnog rezultata i neće se analizirati pojedinačno. Zahvaljujemo na suradnji.

Molimo Vas upišite tražene podatke: (podaci su povjerljivi, anonimni i koristit će se isključivo za bolju interpretaciju rezultata)				
Zvanje (zaokružiti)	docent	izv. prof.	red. prof.	red. prof. u trajnom zvanju
	asistent	v. asistent	ostalo (navesti):	
	predavač	v. predavač		
Izvodim nastavu na (zaokružiti)	a) preddiplomskom studiju	b) diplomskom studiju	c) integriranom studiju	
Voditelj/voditeljica sam kolegija (zaokružiti)	DA	NE		

Na skali od 1-5 (1 - vrlo slabo; 4 – izvrsno) molimo Vas da procijenite svaki od navedenih aspekata studiranja na kolegiju/kolegijima kojeg izvodite. Upišite X ispod odgovarajućeg broja.	1	2	3	4	<i>Ne mogu procijeniti</i>
Motiviranost studenata	<input type="checkbox"/>				
Organizacija kolegija (raspored sati, omjer predavanja/vježbi/seminara, logičan slijed kolegija, ...)	<input type="checkbox"/>				
Primjereno sadržaja kolegija razini studija	<input type="checkbox"/>				
Dostupni resursi za učenje (literatura, IT resursi, ...)	<input type="checkbox"/>				
Mogućnost stjecanja praktičnih kompetencija (stručna praksa, suradnja sa stručnjacima, rad u laboratoriju, ...)	<input type="checkbox"/>				
Suradnja sa studentima na programima/projektima koji nisu neposredno vezani uz nastavu na ovom kolegiju	<input type="checkbox"/>				

Ospozljavanje studenata za nastavak školovanja	<input type="checkbox"/>				
Kultura komunikacije studenata	<input type="checkbox"/>				

Molimo Vas da upišete svoje komentare:

Na skali od 1-4 (1 - uopće ne; 4 – u potpunosti da) molimo Vas da procijenite u kojoj mjeri studenti kroz kolegij/kolegije koje izvodite usvajaju i razvijaju:	1	2	3	4	<i>Ne mogu procijeniti</i>
Vještine donošenja zaključaka i odluka	<input type="checkbox"/>				
Ishode učenja za nastavnu jedinicu/kolegij	<input type="checkbox"/>				
Vještine prezentiranja	<input type="checkbox"/>				
Vještine učenja i spremnost na daljnje učenje i usavršavanje	<input type="checkbox"/>				

Molimo Vas da upišete svoje komentare:

Na skali od 1-4 (1 - rijetko; 4 – vrlo često) molimo Vas da procijenite u kojoj mjeri koristite navedene metode poučavanja na kolegiju/kolegijima koje izvodite:	1	2	3	4	Ne mogu procijeniti
Klasično predavanje	<input type="checkbox"/>				
Interaktivno predavanje (aktivna interakcija nastavnika i studenta)	<input type="checkbox"/>				
Suradničko učenje (u paru, u timu, tehnika slagalice)	<input type="checkbox"/>				
Problemska nastava (studija slučaja, simulacija, i sl.)	<input type="checkbox"/>				
Projektna nastava (izrada projektnih zadataka, i sl.)	<input type="checkbox"/>				
Praktični rad (terenska nastava, učenje temeljeno na zalaganju u zajednici, i sl.)	<input type="checkbox"/>				
Rad u laboratoriju	<input type="checkbox"/>				
E-učenje (moodle, e-kolegij, učenje na daljinu)	<input type="checkbox"/>				

Molimo Vas da upišete svoje komentare:

Na skali od 1-4 (1 - rijetko; 4 – vrlo često) molimo Vas da ocijenite sljedeće stavke na ustrojbenoj jedinici na kojoj održavate nastavu i Vaše zadovoljstvo na kolegiju/kolegijima koje izvodite:	1	2	3	4	Ne mogu procijeniti
Komunikacija s pročelnikom zavoda/katedre	<input type="checkbox"/>				
Komunikacija s kolegama na zavodu/katedri	<input type="checkbox"/>				
Razvijenost mentorskog sustava starijih i mlađih nastavnika	<input type="checkbox"/>				
Komunikacija s kolegama na suradničkim zavodima/katedrama	<input type="checkbox"/>				
Informiranost o odlukama Fakultetskog vijeća	<input type="checkbox"/>				
Definiran i ujednačen sustav za ispitivanje studenata unutar istog kolegija	<input type="checkbox"/>				
Samostalnost u uvođenju inovacija u nastavi	<input type="checkbox"/>				
Mogućnost dovođenja vrsnih stručnjaka na nastavu	<input type="checkbox"/>				
Zadovoljstvo radnom atmosferom i uvjetima rada	<input type="checkbox"/>				
Održavanje nastave u poslijepodnevnim satima i/ili rad subotom	<input type="checkbox"/>				
Mogućnost usavršavanja nastavničkih kompetencija	<input type="checkbox"/>				

Molimo Vas da upišete svoje komentare:

Na skali od 1-4 (1 - uopće ne; 4 – u potpunosti da) molimo Vas da procijenite zadovoljstvo resursima koji se koriste u izvođenju nastave na kolegiju/kolegijima koje izvodite:	1	2	3	4	<i>Ne mogu procijeniti</i>
Dostupnost resursa za održavanje nastave	<input type="checkbox"/>				
Primjerena veličina seminarske i vježbovne grupe studenata	<input type="checkbox"/>				
Primjerena veličina predavaonice/praktikuma/seminarske dvorane za održavanje nastave	<input type="checkbox"/>				

Molimo Vas da upišete svoje komentare:

Hvala na suradnji!

ANKETA ZADOVOLJSTVA VANNASTAVNOG OSOBLJA

Cilj ankete je vrednovanje zadovoljstva nenastavnog osoblja kvalitetom aspekata rada na radnom mjestu kako bi se na temelju procjena i prijedloga mogao unaprijediti rad i povećati zadovoljstvo zaposlenika.

Ispunjavanje upitnika je dobrovoljno i anonimno. Vaši odgovori će se koristiti samo kao dio skupnog rezultata i neće se analizirati pojedinačno. Zahvaljujemo na suradnji.

Služba (odabratи iz izbornika)

Na skali od 1-5 (1- ne slažem se; 5 – u potpunosti se slažem) molimo Vas da procijenite svaki od navedenih aspekata kvalitete na radnom mjestu. Upišite X ispod odgovarajućeg broja.	1	2	3	4	5	<i>Ne mogu procijeniti</i>
Zadovoljan/na sam općim uvjetima rada	<input type="checkbox"/>					
Opis dnevnih aktivnosti izlazi iz opisa mog radnog mesta	<input type="checkbox"/>					
Na svom radnom mjestu osjećam se preopterećeno	<input type="checkbox"/>					
Opseg poslova uspijevam obaviti u vrijeme radnog vremena	<input type="checkbox"/>					
Rokovi za obavljanje radnih zadataka su mi prekratki	<input type="checkbox"/>					
Obavljam privatne poslove nadređenih tijekom radnog vremena	<input type="checkbox"/>					
Tijekom radnog vremena imam pauzu za dnevni odmor	<input type="checkbox"/>					
Za obavljanje rada potrebno mi je dodatno usavršavanje	<input type="checkbox"/>					
Zadovoljan/na sam osnovnim sredstvima rada (oprema, uredski materijal...)	<input type="checkbox"/>					
Zadovoljan/na sam količinom dnevnog svjetla na radnom mjestu	<input type="checkbox"/>					
Zadovoljan/na sam komunikacijom s nadređenima u službi	<input type="checkbox"/>					
Zadovoljan/na sam komunikacijom s kolegama iz službe	<input type="checkbox"/>					
Zadovoljan/na sam komunikacijom s kolegama iz drugih službi	<input type="checkbox"/>					
U službi postoji osoba koja me mijenja kada sam odsutan/na	<input type="checkbox"/>					
Zadovoljan/na sam komunikacijom s Upravom	<input type="checkbox"/>					
Zadovoljan/na sam svojim primanjima	<input type="checkbox"/>					
Varijabilni dodaci na plaću ravnomjerno se dodjeljuju	<input type="checkbox"/>					
Moguće je napredovanje u službi ili na fakultetu	<input type="checkbox"/>					

Zadovoljan/na sam procesima podnošenja zahtjeva/odobravanja zahtjeva od strane Uprave	<input type="checkbox"/>					
Sharepoint portal doživljavam kao olakšanje u izvršavanju radnih zadataka	<input type="checkbox"/>					

Molimo Vas da upišete svoje komentare (savjeti, pritužbe, pohvale...)

Hvala na suradnji!

5.8. Upitnik o ispitivanju zadovoljstva poslodavaca – postupnik i obrazac

UPITNIK O ISPITIVANJU ZADOVOLJSTVA POSLODAVACA – POSTUPNIK	
Ciljevi	<ol style="list-style-type: none"> Procijeniti zadovoljstvo poslodavca radom zaposlenika, bivših studenata Medri-a kako bi se na temelju procjena i prijedloga mogao prilagoditi nastavni plan i rad nastavnika, te unaprijediti pristup prema studentima i pojedinom kolegiju. Jedna od aktivnosti kojima Fakultet osigurava učinkovitost i ostvarivanje kvalitetnih ishoda obrazovnih, znanstvenih i stručnih aktivnosti.
Odgovornost za provedbu	Odbor za OiUK Prodekan za kvalitetu Stručni savjetnik za unapređivanje kvalitete
Metodologija provedbe i obrade podataka	<p>Anketiranje poslodavaca provodi se online anketnim upitnikom odobrenim od strane FV.</p> <p>Postupak provedbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stručni savjetnik za kvalitetu jednom u toku akademске godine poslodavcima bivših studenta Medri-a šalje mail sa linkom na anketni upitnik u kojem poziva poslodavce da ispune upitnik - rezultati ankete obrađuju se elektronički, opcijama koje nudi platforma putem koje se provodi anketiranje
Objavljivanje rezultata	Rezultati se e-mailom dostavljaju dekanu, prodekanu za nastavu, prodekanu za kvalitetu i predsjedniku Odbora za OiUK jednom u akademskoj godini. Jednom godišnje predsjednik Odbora za OiUK podnosi FV-u skupne rezultate vrednovanja od strane poslodavaca.
Dinamika provedbe	Vrednovanje se provodi jednom godišnje.

ANKETA ZA POSLODAVCE

Ovom anketom procjenjuje se zadovoljstvo radom zaposlenika, bivših studenta Medri-a u Vašoj instituciji.

Ukoliko Vaša institucija zapošljava bivše studente Medri-a različitih studijskih programa molimo Vas da ispunite anketu za svaki studijski program posebno.

Naziv institucije (upisati)					
Javna ili privatna institucija (odabratи)	Javna				Privatna
Ukupan broj zaposlenih (upisati)					

Molimo odaberite studijski program koji su završili Vaši zaposlenici, bivši studenti Medri-a:	a) Medicina	b) MLD	c) Farmacija	c) Sanitarno inženjerstvo
---	-------------	--------	--------------	---------------------------

Medicina:

Na skali od 1-5 (1- ne slažem se; 5 – u potpunosti se slažem) molimo Vas da procijenite sljedeće vještine zaposlenika, bivših studenta Medri-a:	1	2	3	4	5	Ne mogu procijeniti
Komunikacijske vještine	<input type="checkbox"/>					
Organizacijske vještine	<input type="checkbox"/>					
Teorijska znanja	<input type="checkbox"/>					
Praktična znanja i vještine	<input type="checkbox"/>					
Odnos s pacijentima	<input type="checkbox"/>					
Samostalnost u radu	<input type="checkbox"/>					
Rad u timu	<input type="checkbox"/>					
Spremnost na usavršavanje	<input type="checkbox"/>					
Želja za napredovanjem	<input type="checkbox"/>					

MLD:

Na skali od 1-5 (1- neslažem se; 5 – u potpunosti se slažem) molimo Vas da procijenite sljedeće vještine zaposlenika, bivših studenta Medri-a:	1	2	3	4	5	Ne mogu procijeniti
Komunikacijske vještine	<input type="checkbox"/>					
Organizacijske vještine	<input type="checkbox"/>					

Teorijska znanja	<input type="checkbox"/>					
Praktična znanja i vještine	<input type="checkbox"/>					
Odnos s pacijentima	<input type="checkbox"/>					
Samostalnost u radu	<input type="checkbox"/>					
Rad u timu	<input type="checkbox"/>					
Spremnost na usavršavanje	<input type="checkbox"/>					
Želja za napredovanjem	<input type="checkbox"/>					

Sanitarno inženjerstvo:

Na skali od 1-5 (1- ne slažem se; 5 – u potpunosti se slažem) molimo Vas da procijenite sljedeće vještine zaposlenika, bivših studenta Medri-a:	1	2	3	4	5	<i>Ne mogu procijeniti</i>
Komunikacijske vještina	<input type="checkbox"/>					
Organizacijske vještine	<input type="checkbox"/>					
Teorijska znanja	<input type="checkbox"/>					
Praktična znanja i vještine	<input type="checkbox"/>					
Rad u laboratoriju	<input type="checkbox"/>					
Samostalnost u radu	<input type="checkbox"/>					
Rad u timu	<input type="checkbox"/>					
Spremnost na usavršavanje	<input type="checkbox"/>					
Želja za napredovanjem	<input type="checkbox"/>					

Farmacija:

Na skali od 1-5 (1- neslažem se; 5 – u potpunosti se slažem) molimo Vas da procijenite sljedeće vještine zaposlenika, bivših studenta Medri-a:	1	2	3	4	5	<i>Ne mogu procijeniti</i>
Komunikacijske vještina	<input type="checkbox"/>					
Organizacijske vještine	<input type="checkbox"/>					
Teorijska znanja	<input type="checkbox"/>					

Praktična znanja i vještine	<input type="checkbox"/>					
Rad u laboratoriju	<input type="checkbox"/>					
Samostalnost u radu	<input type="checkbox"/>					
Rad u timu	<input type="checkbox"/>					
Spremnost na usavršavanje	<input type="checkbox"/>					
Želja za napredovanjem	<input type="checkbox"/>					

Komentari:

Molimo Vas da upišete komentare vezane uz znanja i vještine Vaših zaposlenika, bivših studenta Medri-a:

Hvala na suradnji!

5.9. Suradnička procjena nastave – postupnik i obrasci

Procedura suradničke procjene nastave, obrasci za vrednovanje nastave i samovrednovanje nastavnika regularni i kod prosječni rezultati studenskog vrednovanja nižeg od 3,00.

SURADNIČKA PROCJENA - POSTUPNIK	
Ciljevi	Cilj je suradničke procjene visokoškolske nastave unapređenje kvalitete visokoškolske nastave na temelju povratne informacije od drugog nastavnika
Odgovornost za provedbu	Centar za unapređenje nastavničkih kompetencija i komunikacijskih vještina
Metodologija provedbe i obrade podataka	<p>Tko su sudionici postupka?</p> <ul style="list-style-type: none">- suradnik osoba u istom ili nižem zvanju- preporuka – nastavnici koji nisu sa iste katedre/zavoda kao i nastavnik čija se nastava procjenjuje <p>Voditelj Centra zajedno sa nastavnicima upućenim u postupak suradničke procjene kao procjenitelj radi raspored i izbor opažanih nastavnika te ih pismeno obavještava o planiranom opažanju i objašnjava im postupak provedbe:</p> <p>- proces opažanja nastave odvija se u ciklusima i uključuje četiri glavne faze:</p> <ol style="list-style-type: none">1. priprema za opažanje sata2. opažanje sata3. strukturirana samorefleksija nastavnika4. follow up susret <p>1. Suradnik koji je u ulozi procjenitelja prije procjene treba proučiti izvedbeni nastavni plan i program kolegija, nastavne materijale te s opažanim nastavnikom raspraviti kontekst predavanja, očekivanja opažanog nastavnika te logiku opažanja</p> <p>2. Opažanje sata uz ispunjavanje Obrazaca za procjenu suradničkog procesa</p> <p>3. Opažani nastavnik ispunjava Obrazac za samorefleksiju nakon završenog sata koji je bio opažan</p>

	<p>4. Follow up susret – gledište opažanog nastavnika o nastavnom satu (zadovoljstvo nastavnim satom, najbolje u nastavnom satu, što bi nastavnik promijenio) i povratna informacija suradnika opažatelja povratna informacija podrazumijeva tzv. konstruktivnu kritičnost (konkretna, deskriptivna i specifična, usmjerena na ponašanje koje se može mijenjati, a ne na osobu; preporuke za promjenu daju se na pozitivan i nedirektivan način kroz jasnu komunikaciju) – provodi se unutar 3 dana od opažanja</p> <p>Opažani nastavnik u Obrascu za samorefleksiju kroz akcijski plan (što učini i kada, indikator učinjenog) planira unapređenje vlastitog rada</p> <p>Izrada kratkog očitovanja o navedenoj procjeni (forma u privitku) ili navođenje potrebe za drugom procjenom (koju bi proveo drugi suradnik)</p> <p>Upitnici i obrasci za praćenje:</p> <p>Obrazac za procjenu nastavničkog procesa</p> <p>Obrazac za samorefleksiju nakon opažanja</p> <p>Kratko očitovanje o provedenoj suradničkoj procjeni</p>
Objavljivanje rezultata suradničke procjene	<p>Potvrdu o sudjelovanje u suradničkoj procjeni nastave izdaje Centar, a prema Kratkom očitovanju o provedenoj suradničkoj procjeni.</p> <p>Uvid u obrasce korištene u postupku procjene, osim nastavnika koji su sudjelovali u postupku može imati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Centar za unapređenje nastavničkih kompetencija i komunikacijskih vještina - Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete - pročelnik katedre na kojoj nastavnik obavlja nastavnu djelatnost - prodekan za nastavu - prodekan za MSiK - dekan
Preporučena dinamika provedbe i odaziv:	Obveza je svakog nastavnika kroz razdoblje od 5 godina sudjelovanja u jednoj suradničkoj procjeni. Nastavnici i suradnici mogu koristiti postupak i češće ovisno o procijenjenoj potrebi.
Postupak kod nezadovoljavajućih vrednovanja i	Ponoviti postupak, dogovor o izmjeni nastavnika u postupku procjene

nesuglasnosti procjene	
Izdavanje potvrde o kvaliteti nastavnog rada u svrhu izbora u znanstveno zvanje	Potvrdu o sudjelovanju u suradničkoj procjeni izdaje Centar za i unapređenje nastavničkih kompetencija i komunikacijske vještine temeljem uvida u Kratko očitovanje o provedenoj suradničkoj procjeni. Izdaje se zajednička (jedna) potvrda za sudjelovanje u suradničkoj procjeni i prolaznoj ocjeni studentskih evaluacija.
Preporuka	Obvezu provedbe postupka suradničkog vrednovanja uvrstiti u uvjete izbora u zvanje.

Obrazac za opažanje nastavničkog procesa – suradnička procjena

Sastavnica	Medicinski fakultet			Studijski program		
Akademski godina				Kolegij		
Opažani nastavnik				Datum opažanja		
Oblik nastave	P	S	V	Veličina grupe		
Procijenite u kojoj je mjeri svako navedeno obilježje bilo zastupljeno tijekom vašeg opažanja						
			<i>slabo</i>	<i>moglo je biti bolje</i>	<i>dobro</i>	
Izvedbeni nastavni plan			-	+/-	+	0
Nastavnik poznaje temu i sadržaj nastavnog sata.			-	+/-	+	0
Struktura nastavnog sata			-	+/-	+	0
<p><i>Postoji plan nastavnog sata kojeg se nastavnik drži. Cilj (ishod učenja) nastavnog sata je jasno naveden. Na satu se izmjenjuju različite aktivnosti. Svaka nastavna aktivnost dobiva odgovarajuću količinu vremena. Nastavni sat je bio adekvatno ispunjen aktivnostima (nije bilo „praznog hoda“).</i></p>						
Nastavnik jasno predaje			-	+/-	+	0
<p><i>Nastavnik govori jasno i dovoljno glasno. Nastavnik daje jasne upute za rad i postavlja jasna pitanja. Korištena terminologija je razumljiva svim studentima.</i></p>						
Djelotvorno korištenje nastavnoga materijala			-	+/-	+	0
<p><i>Adekvatno su korištena vizualnih pomagala i/ili ploča. Nastavni materijal je bio raznovrstan i svrshodan.</i></p>						
Korištenje raznovrsnih i relevantnih primjera/ilustracija			-	+/-	+	0
<p><i>Nastavnik povezuje nastavne sadržaje s primjerima iz prakse, drugim kolegijima te prijašnjim znanjima i iskustvima studenata. Nastavnik daje zadatke koji omogućuju primjenu naučenih znanja i vještina.</i></p>						
Aktivno uključivanje studenata u nastavu			-	+/-	+	0
<p><i>Nastavnik potiče sve studente na uključivanje u nastavu. Nastavnik postavlja pitanja koja potiču na razmišljanje te sluša studentske odgovore. Studenti postavljaju pitanja nastavniku te odgovaraju na pitanja nastavnika.</i></p>						
Ozračje nastavnog sata			-	+/-	+	0
<p><i>Nastavnik se prema studentima odnosi s poštovanjem i prihvaćanjem. Studenti poštuju pravila ponašanja. Nastavnik učinkovito reagira na neprihvatljiva ponašanja studenata.</i></p>						
Efikasno održavanje studentske pažnje			-	+/-	+	0
<p><i>Studenti sudjeluju u nastavi sa zanimanjem.</i></p>						
Povratna informacija (kratak komentar)						
Što je u nastavnom satu bilo najbolje?						
Koji aspekti nastavnog sata zahtijevaju poboljšanje?						

Ime i prezime nastavnika koji je proveo procjenu	
--	--

Obrazac za samorefleksiju – suradnička procjena

Sastavnica				Studijski program			
Akademski godina				Kolegij			
Nastavnik koji je proveo opažanje							
Oblik nastave	P	S	V	Datum opažanja			
Procijenite u kojoj je mjeri svako navedeno obilježje bilo zastupljeno tijekom Vašeg predavanja							
				<i>slabo</i>	<i>moglo je biti bolje</i>	<i>dobro</i>	
Usklađenost s izvedbenim nastavnim planom				-	+/-	+	0
Poznavanje teme i sadržaja nastavnoga sata				-	+/-	+	0
Struktura nastavnoga sata				-	+/-	+	0
<i>Postoji plan nastavnog sata kojeg sam se držala/o. Cilj (ishod učenja) nastavnog sata je jasno naveden. Na satu se izmjenjuju različite aktivnosti. Svaka nastavna aktivnost dobiva odgovarajuću količinu vremena. Nastavni sat je bio adekvatno ispunjen aktivnostima (nije bilo „praznog hoda“).</i>							
Jasnoća predavanja				-	+/-	+	0
<i>Govorila/o sam jasno i dovoljno glasno. Davala/o sam jasne upute za rad i postavljala/o jasna pitanja. Korištena terminologija je razumljiva svim studentima.</i>							
Djelotvorno korištenje nastavnoga materijala				-	+/-	+	0
<i>Adekvatno su korištena vizualna pomagala i/ili ploča. Nastavni materijal je bio raznovrstan i svrshodan.</i>							
Korištenje raznovrsnih i relevantnih primjera/ilustracija				-	+/-	+	0
<i>Povezivala/o sam nastavne sadržaje s primjerima iz prakse, drugim kolegijima te prijašnjim znanjima i iskustvima studenata. Primjenila/o sam zadatke koji omogućuju primjenu naučenih znanja i vještina.</i>							
Aktivno uključivanje studenata u nastavu				-	+/-	+	0
<i>Poticala/o sam sve studente na uključivanje u nastavu. Postavljala/o sam pitanja koja potiču na razmišljanje te slušala/o studentske odgovore. Studenti su mi postavljali pitanja te odgovarali na moja pitanja.</i>							
Ozračje nastavnoga sata				-	+/-	+	0
<i>Prema studentima sam se odnosila/o s poštovanjem i prihvaćanjem. Studenti poštuju pravila ponašanja. Učinkovito sam reagirala/o na neprihvatljiva ponašanja studenata.</i>							
Efikasno održavanje studentske pažnje				-	+/-	+	0
<i>Studenti sudjeluju u nastavi sa zanimanjem.</i>							
Akcijski plan za unapređivanje rada (ispuniti nakon follow- up susreta)							

Aktivnost	Rok	Indikator učinjenog
Ime i prezime opažanog nastavnika		

Kratko očitovanje o provedenoj suradničkoj procjeni - Obrazac

Sastavnica					
Studijski program					
Kolegij					
Akademski godina			Datum opažanja		
Opažani nastavnik					
Oblik nastave	P	S	V		Veličina grupe
<p>S ciljem unapređenja kvalitete visokoškolske nastave na temelju povratne informacije od drugog nastavnika provedena je suradnička procjena.</p> <p>Ispitani su slijedeći pokazatelji kvalitete nastavnog rada: izvedbeni nastavni plan, poznavanje teme i sadržaja nastavnog rada, struktura nastavnog sata, jasnoća predavanja, djelotvorno korištenje nastavnog materijala, korištenje raznovrsnih i relevantnih primjera/ilustracija, adekvatno uključivanje studenata u nastavu, efikasno održavanje studentske pažnje.</p> <p>Nakon provedene suradničke procjene održan je <i>follow-up</i> susret te je opažani nastavnik izradio samorefleksiju. Istaknuti su aspekti rada koji se mogu unaprijediti.</p> <p>Procijenjen doprinos za kvalitetu nastave koji proizlazi iz provedene suradničke procjene kako ga vidi nastavnik koji je bio opažan:</p>					
Datum					
Ime i prezime nastavnika koji je proveo opažanje					
Potpis nastavnika koji je proveo opažanje					
Potpis opažanog nastavnika					

6. DOKUMENTI O KVALITETI U VISOKOM OBRAZOVANJU I ZNANOSTI TE SUSTAVU OSIGURANJA KVALITETE

Dokumenti Europske unije:

- Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG)
- European Network for Quality Assurance in Higher Education (ENQA).

Dokumenti na nacionalnoj razini:

- Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju
- Zakon o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju
- Zakon o akreditaciji
- Pravilnik o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenja studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta.

Dokumenti Sveučilišta u Rijeci:

- Statut Sveučilišta u Rijeci
- Strategija Sveučilišta u Rijeci 2021.-2025.
- Pravilnik o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Sveučilišta u Rijeci
- Priručnik za kvalitetu studiranja na Sveučilištu u Rijeci.

Dokumenti Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci:

- Statut Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci
- Strategija Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci 2019. - 2025.
- Pravilnik o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Medicinskog fakulteta u Rijeci
- Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o sustavu za osiguranje i unapređenje kvalitete Medicinskog fakulteta u Rijeci
- Politika kvalitete.